

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА
Кафедра социальных коммуникаций



УТВЕРЖДЕНА

решением Ученого совета института

Протокол от «29» августа 2019 г.

№07

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки

47.06.01 Философия, этика, религиоведение

(код, наименование направления подготовки)

Социальная философия

(направленность(профиль))

Исследователь. Преподаватель-исследователь

(квалификация)

очная

(форма обучения)

Саратов, 2019 г.

Введение

Программа составлена с учетом требований Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 47.06.01 Философия, этика, религиоведение (профиль) «Социальная философия».

Государственная итоговая аттестация играет важнейшее значение в закреплении и систематизации аспирантом полученных в ходе обучения знаний, развитии навыков обобщения и презентации собственных научных исследований.

В Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» рабочего учебного плана подготовки аспирантов направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика, религиоведение входят: Б4.Г Подготовка и сдача государственного экзамена; Б4.Д Подготовка и защита ВКР (Б4.Д.1 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)). Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Требования для научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с Пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника по направлению 47.06.01 Философия, этика, религиоведение (профиль) «Социальная философия» к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта

Целью государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Социальная философия

Задачами государственной итоговой аттестации аспиранта ставится комплексная, объективная оценка уровня:

- сформированности знаний в области социальной философии;

сформированности универсальных компетенций, не зависящих от конкретного направления подготовки, общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций, определяемых направленностью (профилем) программы;

профессиональной ориентации выпускников на преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования и научно-исследовательскую деятельность.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При защите научно-квалификационной работы

Выпускник в соответствии с профилем подготовки «Философия, этика, религиоведение» должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

- способность оценки и формирования социальных ценностей в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла (ПК-1);
- способность использования в профессиональной деятельности полученных знаний и навыков преподавания (ПК-2);

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК)**:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным программам высшего образования (ОПК-2).

1.1.2. При сдаче государственного экзамена

При сдаче государственного экзамена выпускник в соответствии с профилем подготовки «Социальная философия» должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

- способность оценки и формирования социальных ценностей в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла (ПК-1);
- способность использования в профессиональной деятельности полученных знаний и навыков преподавания (ПК-2);

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК)**:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным программам высшего образования (ОПК-2).

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным программам высшего образования (ОПК-2).

1.3. Перечень универсальных компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Компетенции, проверяемые при представлении доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знание базовых понятий методологии проведения философского исследования; знание в области применения информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской деятельности Умение использования современных технологий для создания научных презентаций; использования современных технологий для поиска и обработки научной информации; Навыки в области применения информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской деятельности.	На «зачтено» оцениваются ответ, в котором системно, логично и последовательно изложен материал на все поставленные вопросы. Кроме того, студент должен показать способность делать самостоятельные выводы, комментировать излагаемый материал. При этом допускаются некоторые затруднения с ответами на дополнительные вопросы. «Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки; знания носят бессистемный характер; на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы; ответ дается не по вопросу.	Устный опрос
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Знание современного состояния высшего образования и современных педагогических технологий.	«зачтено» оцениваются ответ, в котором системно, логично и последовательно изложен материал на	Устный опрос

		<p>Умение планировать, технологически разрабатывать процесс обучения; Умение преобразовывать научные знания в учебный материал, проводить подготовку к занятию. Навыки педагогической культуры мышления</p> <p>Способность непосредственно проводить занятия согласно учебным планам с использованием современных педагогических технологий</p>	<p>все поставленные вопросы. Кроме того, студент должен показать способность делать самостоятельные выводы, комментировать излагаемый материал. При этом допускаются некоторые затруднения с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>«Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки; знания носят бессистемный характер; на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы; ответ дается не по вопросу.</p>	
ПК-1	<p>способность оценки и формирования социальных ценностей в процессе преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла</p>	<p>Способен формировать и оценивать социальные ценности; Реализовывать практически полученные знания и умения по формированию социальных ценностей.</p>	<p>«зачтено» оцениваются ответ, в котором системно, логично и последовательно изложен материал на все поставленные вопросы. Кроме того, студент должен показать способность делать самостоятельные выводы, комментировать излагаемый материал. При этом допускаются некоторые затруднения с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>«Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки; знания носят бессистемный характер; на большинство дополнительных</p>	Устный опрос

			вопросов даны ошибочные ответы; ответ дается не по вопросу.	
ПК-2	способность использования в профессиональной деятельности полученных знаний и навыков преподавания	Знание основной проблематики социально-философских дисциплин; современных методов и технологий преподавания; Умение анализировать теоретические и практические проблемы в области конкретных социально-философских дисциплин; использовать знания в области социально-философских дисциплин в преподавании; Навыки преподнесения социально-философских знаний обучающимся; использования современных педагогических технологий	На «зачтено» оцениваются ответ, в котором системно, логично и последовательно изложен материал на все поставленные вопросы. Кроме того, студент должен показать способность делать самостоятельные выводы, комментировать излагаемый материал. При этом допускаются некоторые затруднения с ответами на дополнительные вопросы. «Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки; знания носят бессистемный характер; на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы; ответ дается не по вопросу.	Устный опрос

2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных	Знание базовых понятий методологии проведения философского исследования; Знание в области применения информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской деятельности Умение использования	Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и	Устный опрос

	технологий	<p>современных технологий для создания научных презентаций; использования современных технологий для поиска и обработки научной информации; Навыки в области применения информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской деятельности.</p>	<p>терминологией;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач; - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания; - навык обоснования принятого решения. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; - затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала; - неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию; - неумение применять теоретические положения 	
--	------------	--	--	--

			при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания.	
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Знание современного состояния высшего образования и современных педагогических технологий. Умение планировать, технологически разработать процесс обучения; Умение преобразовывать научные знания в учебный материал, проводить подготовку к занятию. Навыки педагогической культуры мышления; способность непосредственно проводить занятия согласно учебным планам с использованием современных педагогических технологий	Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач; - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания; - навык обоснования принятого решения. Оценка «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и	Устный опрос

			<p>терминологии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала; - неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания. 	
ПК-1	<p>способность оценки и формирования социальных ценностей в процессе преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла</p>	<p>Знание способов формирования и оценки социальных ценностей;</p> <p>Умение формировать и оценивать социальные ценности;</p> <p>Навыки реализации практически полученных знаний и умений по формированию социальных ценностей.</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач; - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания; - навык обоснования принятого решения. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и 	Устный опрос

			<p>задач,</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; - затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала; - неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания. 	
ПК-2	<p>способность использования в профессиональной деятельности полученных знаний и навыков преподавания</p>	<p>Знание основной проблематики социально-философских дисциплин; современных методов и технологий преподавания;</p> <p>Умение анализировать теоретические и практические проблемы в области конкретных социально-философских дисциплин; использовать знания в области социально-философских дисциплин</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач; 	Устный опрос

		<p>преподавании; Навыки преподнесения социально-философских знаний обучающимся; использования современных педагогических технологий</p>	<p>- умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания; - навык обоснования принятого решения. Оценка «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; - затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала; - неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания.</p>	
--	--	--	--	--

3. Шкалы оценивания

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

На «зачтено» оцениваются ответ, в котором системно, логично и последовательно изложен материал на все поставленные вопросы. Кроме того, студент должен показать способность делать самостоятельные выводы, комментировать излагаемый материал. При этом допускаются некоторые затруднения с ответами на дополнительные вопросы.

«Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки; знания носят бессистемный характер; на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы; ответ дается не по вопросу.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

Государственный экзамен

Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):

- глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;
- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;
- умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;
- навык обоснования принятого решения.

Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):

- знание узловых проблем программы и основного содержания курса;
- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,
- умение выполнять предусмотренные программой задания;
- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;
- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач,

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):

- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;
- неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию;
- неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,
- неумение выполнять предусмотренные программой задания.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней", соискатель ученой степени представляет диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи.

Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

1. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).
2. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена

Блок 1.

1. «Восстание масс» (Ортега-и Гассет) и современное массовое общество
2. Информационная революция и становление информационного общества
3. Историософия. Основные подходы.
4. Парадигма экологического общества. Исторические типы экологического общества.
5. Перспективы развития человека за пределами земного шара. «Русский космизм».
6. Понятие ноосферы (В. Вернадский).
7. Понятие цивилизации и ее становление.

8. Понятие общественно-экономической формации и способа производства в историко-материалистической модели социальной реальности.
9. Предмет социальной философии.
10. Представление об «осевом времени» (К. Ясперс).
11. Проблема «конца истории» применительно к новоевропейской цивилизации (Ф. Фукуяма).
12. Россия. Восток. Запад: диалог культур в современном мире.
13. Социальная динамика.
14. Социальная онтология: основные подходы.
15. Социальное познание.
16. Социальное пространство и время.
17. Социальные отношения.
18. Социальный институт, его структура и функции.
19. СМИ в современном мире.
20. Философия истории: предмет, структура, категории.
21. Философия политики: проблемы методологии.
22. Цивилизационная и формационная парадигмы в философии истории.
23. Эволюция средств коммуникации: устная, письменная, печатная и компьютерная форма слова.
24. Этнос и окружающая среда.

Блок 2

1. Нормативно-правовая база образовательного процесса в РФ.
 2. Федеральные государственные образовательные стандарты и их развитие.
 3. Стимулирование конкурентных отношений в сфере предложения образовательных услуг.
 4. Управление образовательными программами (ОП).
 5. Требования к руководителям ОП.
 6. Адаптационная и инновационная стратегии образовательной организации.
- Лимитирующие факторы выбора стратегии образовательной организации.
7. Форсайт-сессии как метод прогнозирования развития образования.
 8. Имидж преподавателя в современной образовательной среде.
 9. Парадигма «Знания – умения – навыки».
 10. Психологический фундамент компетенции.
 11. Проблема обнаружения компетенций.
 12. Проблема дифференциации уровней развития компетенций.
 13. Проблема практической разработки методов диагностики компетенций.
 14. Проблема операционализации понятия «компетенция» в современной педагогической науке.
 15. Трансформация методики обучения в условиях компетентностного подхода.
 16. Особенности развития личности студента.
 17. Типология личности студента и преподавателя.
 18. Психолого-педагогическое изучение личности студента.
 19. Психология профессионального образования.
 20. Психологические основы профессионального самоопределения.
 21. Психологический фундамент компетенции.
 22. Психологическая коррекция личности студента при компромиссном выборе профессии.
 23. Психология профессионального становления личности.
 24. Психологические особенности обучения студентов.
 25. Психологические основы формирования профессионального системного мышления.

26. Психологические особенности воспитания студентов и роль студенческих групп.
27. Проблемы повышения успеваемости и снижения отсева студентов.
28. Особенности активного обучения. Преимущества и недостатки активных форм обучения.
29. Правила организации активного обучения. Условия организации активного обучения. Методологические принципы активного обучения.
30. Классификация активных форм обучения.
31. Публичная презентация проекта.
32. Дискуссии и их типы.
33. Круглый стол. Коллоквиум.
34. Построение «дерева решений». ПОПС-формула. «Мозговой штурм».
35. Ролевые, деловые и организационно-деятельностные игры (ОДИ) как новые формы организации коллективного мышления и деятельности.
36. Проектирование игры.
37. Экономико-психологическое моделирование как метод построения симуляторов.
38. Условия проведения и технологии проведения игр.
39. Симуляторы и тренажеры в образовательном процессе.
40. История развития групповых методов в обеспечении педагогического процесса. Социально-психологические аспекты групповых методов.
41. Психологический тренинг как метод обучения и создания развивающей среды.
42. Общее представление о психологическом тренинге. Специфические черты и основные парадигмы активных форм обучения.
43. Психологические и методические аспекты применения видеосъемки в тренинге.
44. Сценарии тренинговых занятий. Алгоритмы и тренинговая работа.
45. Психологические особенности тренинговой группы.
46. Классификация и основные виды групп.
47. Гештальт-подход.
48. Групп-аналитический подход.
49. Основные этапы развития группы в тренинге.
50. Ведущий в активном методе работы.
51. Стили руководства группой.
52. Принципы конструирования и управления образовательными программами (ОП).

4.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Основная литература. (Блок 1)

1. Абачиев С.К. Социальная философия: учеб.пособие / С.К. Абачиев. – Ростов н/Д: Феникс, 2012.– 635с. – (Высшее образование)
2. Гаспарян Д.Э. История социальной философии (XIX- нач.ХХвека) Курс лекций/ Д.Э. Гаспарян. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 166 с.

Дополнительная литература.

1. Крапивенский С.Э. Социальная философия [Электронный ресурс]: учебник для студентов гуманитарно-социальных специальностей высших учебных заведений / С.Э. Крапивенский. - Москва: Владос, 2003.- 416с. (ЭБС IPRbooks)

2. Кемеров В. Е. Социальная философия: учебник для вузов. / В. Е. Кемеров; М-во образования РФ - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. -381 с.
3. Пигров К. С. Социальная философия: Учебник. / К. С. Пигров; СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. - 296 с.
4. Плебанек О.В. Парадигмальные основания анализа социальной реальности [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.В. Плебанек. - Санкт-Петербург: Петрополис, 2012. – 352с. (ЭБС IPRbooks)
5. Оганян К.М. Социальная философия [Электронный ресурс]/ К.М. Оганян. - Санкт-Петербург: Петрополис, 2009. -396с. (ЭБС IPRbooks)
6. Якунин В.И. Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества. [Электронный ресурс]: монография / В.И. Якунин. - Москва: Научный эксперт, 2009. (ЭБС IPRbooks)

Перечень основной учебной литературы (Блок 2)

1. Матяш Н. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение. М: Издательский центр «Академия», 2005. 288 с. 2012.
2. Петти Д. Современное обучение. Практическое руководство. М.: Ломоносовъ 2010.
3. Смирнов С. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности. М: Издательский центр «Академия» 2010.
4. Сорокопуд А. Педагогика высшей школы. Ростов-н/Д.: Феникс, 2011.

Перечень дополнительной учебной литературы

1. Абрамова И. Г. Игротехнические приемы. Рекомендации. Авотс, 1989.
2. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-
3. Ассаджолли Р. Психосинтез: теория и практика. – М.: "REFL-book", 1994. – 314 с.
4. Ахулкова А. И., Образцов П.И. Профессионально ориентированная технология обучения преподавателей педагогических колледжей // Современные технологии обучения: Материалы Междунар. конф. – Т.2. – СПб.: ЛЭТИ, 2002. – С.133–134.
5. Вачков И.В. Метафорический тренинг. — 2-е изд. — М.: «Ось-89», 2006. - 144 с
6. Вачков И.В. Сказкотерапия. Развитие самосознания через психологическую сказку. М.: "Ось-89", 2003.
7. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции. М., Логос, 2009
8. Волков А, Ливанов Д., Фурсенко А. Успехи высшего образования в динамично развивающихся странах (доклад по исследованиям ЮНЕСКО) «Зона европейского высшего образования» — Болонская декларация. Высшее образование: повестка 2008—2016.
9. Деркач, А. А. Акмеология : учеб. пособие [Текст] / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. – СПб : Питер, 2003. – 255 с.
10. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: особенности деятельности студентов и преподавателей. - Минск: Изд-во БГУ, 1978.
11. Егорова Ю.А. О необходимости новой парадигмы целеполагания в образовании // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 12 – С. 96-97.
12. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. Л.: Изд. ЛГУ, 1985. – 166 с.
13. Загвязинский В.И. Педагогические основы интеграции традиционных и новых методов в развивающем обучении. Тюмень, ТюмГУ, 2008.

14. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. - М, 2005.
15. Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование: теоретико-методологический аспект / Э.Ф. Зеер. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф. ун-та, 2001.
16. Зимняя И.А. Педагогическая психология. — М., 1999.
17. Ирисбаева М.Н. Педагогические технологии: интеграция национальных и современных традиций [Текст] / М. Н. Ирисбаева // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2011 г.). — Уфа: Лето, 2011. — С. 134-136.
18. Келлерман П. Ф. Психодрама крупным планом. – М.: Независимая фирма "Класс". 1998. – 240 с.
19. Киннер Д. Клинические ролевые игры и психодрама. – М.: Независимая фирма "Класс", 1993. – 224 с.
20. Козаржевский А.Ч. Мастерство устной речи лектора. М.: МГУ, 1983.
21. Козлов Н.И. Лучшие психологические игры и упражнения. – Екатеринбург: Изд. АРД ЛТД, 1997. – 144 с.
22. Компетентностная модель современного педагога. – СПб.: Изд-во
23. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования и групповой психотерапии. — 2-е изд., стереотип.— М.: Академический Проект; ОППЛ, 2003. — 464 с.
24. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2009.
25. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы: теоретические и прикладные аспекты. – М.: Изд. МГУ, 1991. 207 с.
26. Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы [Текст] / В. Т. Кудрявцев. – М.: Знание, 1991. – 64 с.
27. Кузнецов В.И. Принципы активной педагогики. – М., 2001.
28. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. 144 с.
29. Марасанов Г. И. Методы моделирования и анализа ситуаций в социально-психологическом тренинге. – Киров, 1995. – 152 с.
30. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М., 1972.
31. Митина Н.А. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы [Текст] / Н. А. Митина, Т. Т. Нуржанова // Молодой ученый. 2013. №1. С. 345-349.
32. Нигматов З.Г., Шакирова Л.Р. Теория и технологии обучения в высшей школе: Курс лекций / Под ред. З.Г. Нигматова. Казань, 2012.
33. Никишина И. В. Инновационные подходы в управлении
34. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Под редакцией Е.С. Полат - М., 2003.
35. Панкрухин А.П. Маркетинг образовательных услуг в высшем и дополнительном образовании. Уч. пособ. М.: Интерпакс, 1995.
36. Пидкасистый П.И. Искусство преподавания / П.И. Пидкасистый, М.Л. Портнов. – М., 1999.
37. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. – М.: Прогресс, 1993. – 368 с.
38. Слостенин В.А. Педагогический процесс как система. - М.: Издательский дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000.
39. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М., 2001.

40. Смышляева Л.Г. Педагогические технологии активизации обучения в высшей школе: учебное пособие / Л.Г. Смышляева, Л.А. Сивицкая;
41. Хуторской А.В. Современная дидактика. - СПб.: Питер, 2001.
42. Хуторской А.В. Эвристическое обучение. - М.: МПА, 1998. С. 266.
43. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / А. В. Хуторской. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.
44. Щедровицкий Г.П. Об исходных принципах анализа проблемы обучения и развития в рамках теории деятельности. Обучение и развитие. - М., 1966.
45. Щедровицкий П. Г., Попов С. В.Игровое движение и организационно-деятельностные игры // Вопросы методологии. 1994. № 1–2.
46. Экономико-психологическое моделирование /под ред. А.Н. Неверова, В.А. Маркова. – Саратов, 2010.

Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. <http://www.intuit.ru>
2. <http://www.edu.ru>
3. e-library.ru
4. <http://www.exponenta.ru>
5. <http://incampus.ru>

5. Методические материалы

Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней", соискатель ученой степени представляет диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи.

Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

Руководство и консультирование

Научный руководитель, назначаемый обучающемуся, имеет ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществляет самостоятельную научно-исследовательскую, творческую деятельность (участвует в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, имеет публикации по результатам указанной научно-исследовательской, творческой деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществляет апробацию результатов указанной научно-исследовательской, творческой деятельности на национальных и международных конференциях.

В обязанности научного руководителя квалификационной работы входит:

- составление совместно с аспирантом индивидуального графика подготовки и защиты квалификационной работы (ВКР);
- оказание необходимой помощи при составлении плана научно-квалификационной работы и при подборе литературы;
- консультирование аспиранта по вопросам квалификационной работы

- постоянный контроль за сроками выполнения научно-квалификационной работы, своевременностью и качеством написания отдельных глав и разделов работы с отметкой в графике
- оформление отзыва на выполненную выпускную квалификационную работу
- присутствие на заседании государственной аттестационной комиссии при защите аспирантом научно-квалификационной работы.

Научный руководитель ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Аспирант не менее двух раз в месяц отчитывается перед научным руководителем о выполнении графика выполнения ВКР.

Требования к объему, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

3. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).
4. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится научным руководителем научно-квалификационной работы

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. К представлению научного доклада (далее – НД) допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной

работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель, имеющий научную степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 2 дня до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырех балльной системе и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите
- в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса

8. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом.

Комиссия отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.;
- предложены оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.;
- доказана перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.;
- введены новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.);
- изложены положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.;
- раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.;
- изучены связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.;
- проведена модернизация существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п..

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены (указать степень внедрения) технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.;
- определены пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.;
- создана модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.;
- представлены методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;
- идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.;
- использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике установлено качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.

Личный вклад соискателя состоит в:

- включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября

2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Учебные аудитории для проведения процедуры защиты государственной аттестации укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.