

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

---

ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА  
Кафедра политических наук



УТВЕРЖДЕНА

решением Ученого совета института

Протокол от «29» августа 2019 г.

№07

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки

**41.06.01 Политические науки и регионоведение**

*(код наименования направления подготовки)*

**Политическая регионалистика. Этнополитика**

*(направленность(профиль))*

**Исследователь. Преподаватель-исследователь**

*(квалификация)*

**очная, заочная**

*(формы обучения)*

Саратов, 2019 г.

## **Введение**

Программа составлена с учетом требований Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение направленность (профиль) «Политическая регионалистика. Этнополитика».

Государственная итоговая аттестация играет важнейшее значение в закреплении и систематизации аспирантом полученных в ходе обучения знаний, развитии навыков обобщения и презентации собственных научных исследований.

В Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» рабочего учебного плана подготовки аспирантов направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение входят: Б4.Г Подготовка и сдача государственного экзамена (Б4.Г1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена); Б4.Д Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Б4.Д.1 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)). Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Требования для научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с Пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

### **Цель и задачи государственной итоговой аттестации**

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение направленность (профиль) «Политическая регионалистика. Этнополитика» к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта

Задачами государственной итоговой аттестации аспиранта ставится комплексная, объективная оценка уровня:

- сформированности знаний в области принципов организации научной работы в сфере политической регионалистики и этнополитики; теории политической регионалистики, классификации политической этнополитики;

- сформированности универсальных компетенций, не зависящих от конкретного направления подготовки, общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций, определяемых направленностью (профилем) программы;

- профессиональной ориентации выпускников на преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования и научно-исследовательскую деятельность.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

### **1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

**1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:**

**1.1.1. При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих **профессиональных компетенций (ПК):**

ПК – 1 способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки;

ПК – 2 способность к проведению исследований социально-политических, социально-культурных, национальных и конфессиональных отношений и процессов в регионах, содержания государственной региональной политики с учетом типологических особенностей регионов, внутренней региональной политики, определяющей институционально-политическую, социально-культурную и этническую ситуацию в административно-государственных или иных образованиях, выделяемых в виде региона

ПК – 3 способность к анализу региональных властных элит, эффективности бюрократии и деятельности органов местного самоуправления, состояния политической культуры территориальных общностей населения, общественного мнения по политическим вопросам, гражданского волеизъявления на выборах региональных и федеральных органов власти

Аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих **обще профессиональных компетенций (ОПК):**

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

**1.1.2. При сдаче государственного экзамена**

При сдаче государственного экзамена аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих **профессиональных компетенций (ПК):**

ПК – 1 способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки

ПК – 2 способность к проведению исследований социально-политических, социально-культурных, национальных и конфессиональных отношений и процессов в регионах, содержания государственной региональной политики с учетом типологических особенностей регионов, внутренней региональной политики, определяющей институционально-политическую, социально-культурную и этническую ситуацию в административно-государственных или иных образованиях, выделяемых в виде региона

ПК – 3 способность к анализу региональных властных элит, эффективности бюрократии и деятельности органов местного самоуправления, состояния политической культуры территориальных общностей населения, общественного мнения по политическим вопросам, гражданского волеизъявления на выборах региональных и федеральных органов власти

Аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих **обще профессиональных компетенций (ОПК):**

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

## 1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

## 1.3 Перечень универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

## 2. Показатели и критерии оценивания компетенций

### 2.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-1	способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки	<b>на уровне знаний:</b> принципов организации и планирования научной работы в сфере политической регионалистики и этнополитики; <b>на уровне умений:</b> самостоятельно решать научно-теоретические и прикладные задачи в области политической регионалистики и этнополитики. <b>на уровне навыков:</b> самостоятельного определения перспективных направлений	Оценка «отлично» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и	Публичное заслушивание доклада с презентацией

		<p>исследования, постановки целей, задач, поиска решений теоретических и прикладных проблем в области изучения политической регионалистики и этнополитики.</p>	<p>методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.  Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы.  Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не</p>	
--	--	--	--	--

			<p>охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «не удовлетворительно» выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической регионалистики и этнополитики.</p>	
ПК-2	<p>способность к проведению исследований социально-политических, социально-культурных, национальных и конфессиональных</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> содержание социально-политических, социально-культурных, национальных и конфессиональных отношений и процессов в регионах,</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура</p>	<p>Публичное заслушивание доклада с презентацией</p>

	<p>отношений и процессов в регионах, содержания государственной региональной политики с учетом типологических особенностей регионов, внутренней региональной политики, определяющей институционально-политическую, социально-культурную и этническую ситуацию в административно-государственных или иных образованиях, выделяемых в виде региона</p>	<p>содержание и направленность региональной политики субъектов различного уровня;  <b>на уровне умений:</b>  проектировать и осуществлять исследование многообразных отношений и процессов в регионах, а также воздействующей на них региональной политики субъектов различного уровня;  <b>на уровне навыков:</b>  самостоятельной постановки целей, задач, определения методологии, формирования информационной базы для проведения всестороннего исследования отношений и процессов в регионах, региональной политики, проводимой субъектами различного уровня</p>	<p>выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.  Оценка «<b>хорошо</b>»  выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы.  Оценка «<b>удовлетворительно</b>»</p>	
--	--	---	---	--

			<p>выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«не удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической регионалистики и этнополитики.</p>	
--	--	--	---	--



ПК-3	<p>способность к анализу региональных властных элит, эффективность и бюрократии и деятельности органов местного самоуправления, состояния политической культуры территориальных общностей населения, общественного мнения по политическим вопросам, гражданского волеизъявления на выборах региональных и федеральных органов власти</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> состояние и деятельность политико-административных элит в регионе; политическая культура и активность населения на региональном и местном уровнях;</p> <p><b>на уровне умений:</b> осуществлять научный анализ состояния и деятельности политико-административных элит в регионе; политической культуры и активности населения на региональном и местном уровнях;</p> <p><b>на уровне навыков:</b> самостоятельной постановки целей, задач, поиска решений научно-теоретических и прикладных проблем региональной политической жизни.</p>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-</p>	<p>Публичное заслушивание доклада с презентацией</p>
------	--	---	--	--

			<p>категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«не удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы</p>	
--	--	--	--	--

			исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической регионалистики и этнополитики.	
ОПК-1	<p>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> знать современные технологии научного исследования, основные информационно-коммуникационные технологии, применяемые в научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>на уровне умений:</b> применять технологии подготовки научного исследования, использования информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>на уровне навыков:</b> научно обосновывать и публично защищать результаты авторских изысканий, использовать современные информационно-коммуникационные технологии для поиска и обработки научной информации, для создания научных презентаций.</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «<b>хорошо</b>» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы</p>	<p>Публичное заслушивание доклада с презентацией</p>

			<p>исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно- категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы. Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно- категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Оценка <b>«не</b></p>	
--	--	--	--	--

			<p><b>удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической регионалистики и этнополитики.</p>	
ОПК-2	<p>готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> современные трактовки предмета педагогики высшей школы, современные образовательные технологии и методики преподавания в высшей школе;  <b>на уровне умений:</b> планировать и проводить занятия в соответствии с учебными планами и образовательной программой; проводить учебно-методическую подготовку к занятиям, эффективно использовать современные педагогические технологии;  <b>на уровне навыков:</b> поиск и использование научной,</p>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные</p>	<p>Публичное заслушивание доклада с презентацией</p>

		<p>методической литературы для повышения педагогического мастерства, постоянного поиска приложений философских, социально-экономических, психологических и других знаний к решению проблем обучения и воспитания.</p>	<p>вопросы.  Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы.  Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической регионалистики и этнополитики, владеет понятийно-</p>	
--	--	---	--	--

			<p>категориальным и методологическим аппаратом политической регионалистики и этнополитики, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «<b>не удовлетворительно</b>» выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической регионалистики и этнополитики.</p>	
--	--	--	---	--

## 2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-1	способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки	<p><b>на уровне знаний:</b> принципов организации и планирования научной работы в сфере политической регионалистики и этнополитики;</p> <p><b>на уровне умений:</b> самостоятельно решать научно-теоретические и прикладные задачи в области</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- отчетливое и свободное владение концептуально-</li> </ul>	Устный опрос по содержанию вопросов

		<p>политической регионалистики и этнополитики.</p> <p><b>на уровне навыков:</b> самостоятельного определения перспективных направлений исследования, постановки целей, задач, поиска решений теоретических и прикладных проблем в области изучения политической регионалистики и этнополитики.</p>	<p>понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач;</li> <li>- навыки обоснования и аргументации своей точки зрения.</li> </ul> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не вполне глубокое знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение применять теоретические положения при решении прикладных задач;</li> <li>- навыки обоснования и своей точки зрения.</li> </ul> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поверхностное знание программного материала;</li> <li>- обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> </ul>	
--	--	--	---	--



			<p>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</p> <p>Оценка «<b>не удовлетворительно</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание необходимого программного материала;</li> <li>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul>	
ПК-2	<p>способность к проведению исследований социально-политических, социально-культурных, национальных и профессиональных отношений и процессов в регионах, содержания государственной региональной политики с учетом типологических особенностей регионов,</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> содержание социально-политических, социально-культурных, национальных и профессиональных отношений и процессов в регионах, содержание и направленность региональной политики субъектов различного уровня;</p> <p><b>на уровне умений:</b> проектировать и осуществлять исследование многообразных отношений и процессов в регионах, а также</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач;</li> </ul>	<p>Устный опрос по содержанию вопросов</p>

	<p>внутренней региональной политики, определяющей институционально-политическую, социально-культурную и этническую ситуацию в административно-государственных или иных образованиях, выделяемых в виде региона</p>	<p>воздействующей на них региональной политики субъектов различного уровня;  <b>на уровне навыков:</b> самостоятельной постановки целей, задач, определения методологии, формирования информационной базы для проведения всестороннего исследования отношений и процессов в регионах, региональной политики, проводимой субъектами различного уровня</p>	<p>- навыки обоснования и аргументации своей точки зрения.  Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:  - не вполне глубокое знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;  - хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;  - умение применять теоретические положения при решении прикладных задач;  - навыки обоснования и своей точки зрения.  Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:  - поверхностное знание программного материала;  - обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;  - не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.  Оценка <b>«не удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание необходимого программного материала;</li> <li>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul>	
ПК-3	<p>способность к анализу региональных властных элит, эффективность и бюрократии и деятельности органов местного самоуправления, состояния политической культуры территориальных общностей населения, общественного мнения по политическим вопросам, гражданского волеизъявления на выборах региональных и федеральных органов власти</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> состояние и деятельность политико-административных элит в регионе; политическая культура и активность населения на региональном и местном уровнях;</p> <p><b>на уровне умений:</b> осуществлять научный анализ состояния и деятельности политико-административных элит в регионе; политической культуры и активности населения на региональном и местном уровнях;</p> <p><b>на уровне навыков:</b> самостоятельной постановки целей, задач, поиска решений научно-теоретических и прикладных проблем региональной</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач;</li> <li>- навыки обоснования и аргументации своей точки зрения.</li> </ul> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не вполне глубокое знание необходимого</li> </ul>	<p>Устный опрос по содержанию вопросов</p>

		<p>политической жизни.</p>	<p>программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение применять теоретические положения при решении прикладных задач;</li> <li>- навыки обоснования и своей точки зрения.</li> </ul> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поверхностное знание программного материала;</li> <li>- обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul> <p>Оценка <b>«не удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание необходимого программного материала;</li> <li>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным</li> </ul>	
--	--	----------------------------	--	--

			языком и терминологией; - не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p><b>на уровне знаний:</b> знать современные технологии научного исследования, основные информационно-коммуникационные технологии, применяемые в научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>на уровне умений:</b> применять технологии подготовки научного исследования, использования информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской деятельности</p> <p><b>на уровне навыков:</b> научно обосновывать и публично защищать результаты авторских изысканий, использовать современные информационно-коммуникационные технологии для поиска и обработки научной информации, для создания научных презентаций.</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач;</li> <li>- навыки обоснования и аргументации своей точки зрения.</li> </ul> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не вполне глубокое знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> </ul>	Устный опрос по содержанию вопросов

			<p>- умение применять теоретические положения при решении прикладных задач;</p> <p>- навыки обоснования и своей точки зрения.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <p>- поверхностное знание программного материала;</p> <p>- обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</p> <p>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</p> <p>Оценка <b>«не удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <p>- не знание необходимого программного материала;</p> <p>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</p> <p>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</p>	
ОПК-2	готовность к преподаватель	<b>на уровне знаний:</b> современные	Оценка <b>«отлично»</b> выставляется в случае,	Устный опрос по

	<p>ской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>трактовки предмета педагогики высшей школы, современные образовательные технологии и методики преподавания в высшей школе;  <b>на уровне умений:</b>          планировать и проводить занятия в соответствии с учебными планами и образовательной программой;          проводить учебно-методическую подготовку к занятиям, эффективно использовать современные педагогические технологии;  <b>на уровне навыков:</b>          поиск и использование научной, методической литературы для повышения педагогического мастерства, постоянного поиска приложений философских, социально-экономических, психологических и других знаний к решению проблем обучения и воспитания.</p>	<p>если при устном ответе аспирант показал:          - глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;          - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;          - умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач;          - навыки обоснования и аргументации своей точки зрения.          Оценка «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:          - не вполне глубокое знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;          - хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;          - умение применять теоретические положения при решении прикладных задач;          - навыки обоснования и своей точки зрения.          Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае,</p>	<p>содержанию вопросов</p>
--	---	---	---	----------------------------

			<p>если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поверхностное знание программного материала;</li> <li>- обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul> <p>Оценка <b>«не удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание необходимого программного материала;</li> <li>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul>	
--	--	--	---	--

### 3. Шкалы оценивания

#### Шкала оценивания Государственного экзамена

- Оценка **«отлично»** выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:
- глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;
  - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;
  - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
  - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;



- навык обоснования принятого решения.

Оценки **«хорошо»** выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:

- знание узловых проблем программы и основного содержания курса;

- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,

- умение выполнять предусмотренные программой задания;

- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценки **«удовлетворительно»** выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;

- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;

- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач,

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:

- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;

- неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию;

- неумение применять теоретические положения при решении практических

вопросов и задач,

- неумение выполнять предусмотренные программой задания.

### **Шкала оценивания Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Оценка **«отлично»** выставляется в случае, если при выступлении аспирант проявил (показал):

Презентация доклада выполнена на должном уровне. Даются полные ответы на все вопросы, раскрыты все стороны проблемы, упомянуты все аспекты рассматриваемых вопросов. Представлена собственная точка зрения с глубоким обоснованием. В процессе доклада аспирант формулирует свою позицию, отстаивает ее, при этом позиция обоснована и логична.

Оценки **«хорошо»** выставляется в случае, если при выступлении аспирант проявил (показал):

Презентация доклада соответствует необходимому уровню. Ответ недостаточно полон, не до конца раскрыта сущность раскрываемой проблемы. Однако аспирант может обосновать свою точку зрения по обозначенным вопросам. Отвечает на дополнительные вопросы.

Оценки **«удовлетворительно»** выставляется в случае, если при выступлении аспирант проявил (показал):

Аспирант не презентует должным образом доклад. Ответы на поставленные вопросы не носят системного характера. Не достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае, если при выступлении аспирант проявил (показал):

Презентация доклада не соответствует необходимому уровню, аспирант не отвечает должным образом на поставленные вопросы, не раскрывает все аспекты проблем. Не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

#### **4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

##### **4.1. Общая характеристика Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

1. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).
2. Краткую характеристику работы - должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

**Введение** - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

**Основная часть** - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

**Заключение** - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

В соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней", соискатель ученой степени представляет диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи.

Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

##### **4.2. Перечень вопросов государственного экзамена**

1. Региональные группы интересов и их функции.
2. Типология российских регионов по степени влияния крупных бизнес-групп.
3. Государственное управление на уровне субъекта Федерации.
4. Основные направления регионального управления.
5. Модернизация: теория и практика развития регионов.
6. Политические и национальные интересы.
7. Национализм и экстремизм в межэтнических отношениях.

8. Этнополитический процесс в регионах.
9. Этнополитика: сущность, содержание, функции.
10. Национальная политика: сущность, проблемы, механизмы реализации.
11. Теория элит в российской проекции.
12. Методология анализа региональных элит.
13. Факторы, влияющие на величину потенциала губернаторской власти.
14. Кризис и дезорганизация поведения региональных элит.
15. Обострение отношений власти с бизнесом в регионах.
16. Этнические проблемы политического процесса
17. Национальные движения как форма борьбы за интересы этносов
18. Характеристика национальных движений в постсоветских государствах
19. Общественные формы выражения национальных интересов
20. Этнические проблемы постсоветского пространства
21. Масштаб политических решений регионального уровня
22. Региональный уровень управленческих полномочий
23. Политико-правовая функциональность регионального парламента
24. Принятие решений, методика их исполнения в регионе
25. Понятие политической ответственности на региональном уровне
26. Категория «национально-культурная политика» и её место в структуре современной российской политики.
27. Сущность, форма и содержание национально-культурной политики.
28. Основные принципы современной российской национально-культурной политики.
29. Ключевые и приоритетные направления реализации российской национально-культурной политики на федеральном и региональном уровне.
30. Гражданский и общественный контроль над реализацией органами российской власти национально-культурной политики на региональном и местном уровне.
31. Современные исследования в области организации социальной работы с людьми с ограниченными возможностями.
32. Требования к организации практики обучающихся инвалидов и обучающихся с ОВЗ.
33. Особенности дистанционного обучения инвалидов и лиц с ОВЗ.
34. Сущность социальной государственной политики в отношении инвалидов.
35. Основы законодательства об охране здоровья граждан. Национальный проект «Здоровье».
36. Технология социальной терапии в социальной работе с инвалидами.

#### **4.3 Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена**

##### **Основная литература**

1. Гусева В.С. Регионоведение [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.С. Гусева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Научная книга, 2012. — 159 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6331.html>
2. Кара-Мурза С.Г. Нацестроительство в современной России [Электронный ресурс] / С.Г. Кара-Мурза, О.В. Куропаткина. — Электрон. текстовые данные. — М. : Научный эксперт, Алгоритм, 2014. — 408 с. — 978-5-91290-217-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21534.html>
3. Мартынов В.Л. Экономическая и социальная география России. Регионы страны [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Л. Мартынов, И.Е. Сазонова. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2012. — 356 с. — 978-5-8064-1660-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19325.html>

4. Нартов Н.А. Геополитика (5-е издание) [Электронный ресурс] : учебник для аспирантов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Регионоведение» / Н.А. Нартов, В.Н. Нартов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 639 с. — 978-5-238-01816-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52452.html>
5. Тишков В.А. Этнополитология. Политические функции этничности [Электронный ресурс] : учебник для вузов / В.А. Тишков, Ю.П. Шабаев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013. — 416 с. — 978-5-211-06559-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54677.html>
6. Шабаев Ю.П. Этнополитология [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям (020000) и специальности «Социальная антропология» (350100) / Ю.П. Шабаев, А.П. Садохин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 319 с. — 5-238-00872-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34535.html>

#### **Дополнительная литература.**

1. Аклаев, А. Р. Этнополитическая конфликтология. Анализ и менеджмент: учеб. пособие / А. Р. Аклаев. - 2-е изд., испр. - М.: Дело АНХ, 2008. – 20 шт.
2. Дергачев, В. А. Регионоведение [Текст] : учеб. пособие / В. А. Дергачев, Л. Б. Вардомский. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010 – 10 шт.
3. Константинова С.С. Этнология. Учебное пособие. М., 2006.
4. Косов, Ю. Политическая регионалистика : крат.курс / Ю. Косов, В. В. Фокина. - СПб.: Питер, 2009 – 10 шт.
5. Народы и религии мира. Энциклопедия. М., 1999.
6. Сидорина, Т. Ю. Национализм: теории и политическая история : учеб. пособие / Т. Ю. Сидорина, Т. Л. Полянников. - М.: ГУ ВШЭ, 2006 – 5 шт.
7. Трофимов Е.Н. Россия многонациональная. Политико-правовые основы управления национальными процессами (1906-2012 годы) [Электронный ресурс] : монография / Е.Н. Трофимов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российская международная академия туризма, Логос, 2013. — 377 с. — 978-5-98704-695-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30155.html>
8. Хашева З.М. Стратегии и инструменты управления устойчивым развитием региональных социально-экономических систем [Электронный ресурс] : монография / З.М. Хашева, А.С. Молчан. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. — 297 с. — 978-5-93926-255-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/25987.html>
9. Чирикова А.Е. Региональные элиты России [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Е. Чирикова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2010. — 272 с. — 978-5-7567-0563-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8934.html>

#### **. Нормативные правовые документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014) [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правов. сист. «КонсультантПлюс».

#### **Интернет-ресурсы, справочные системы.**

1. <http://www.intuit.ru>
2. <http://www.edu.ru>
3. [e-library.ru](http://e-library.ru)
4. <http://www.exponenta.ru>
5. <http://incampus.ru>

## **5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**

### **Методические материалы**

Процедура оценивания определена «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Экзамены и зачеты проводятся в строгом соответствии с утвержденными рабочими учебными планами, программами дисциплин. Неявка на экзамен и зачет фиксируется в аттестационной ведомости отметкой «не явился».

К аттестации допускаются аспиранты, выполнившие необходимые требования ОП ВО по соответствующей дисциплине по итогам текущего контроля успеваемости в течение семестра.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц, не имеющих в соответствии с должностной инструкцией права контроля промежуточной аттестации, без разрешения директора филиала, заместителя директора филиала или декана факультета, не допускается.

При явке на экзамен и зачет, аспирант обязан иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют преподавателю перед началом аттестационного испытания.

При проведении экзамена и зачета не допускается наличие у аспирантов посторонних предметов и технических устройств, способных затруднить (сделать невозможной) объективную оценку результатов аттестации, в том числе в части самостоятельности выполнения задания (ответа на вопрос) зачета. Аспиранты, нарушающие правила поведения при проведении экзаменов и зачетов, могут быть незамедлительно удалены из аудитории, представлены к назначению мер дисциплинарного взыскания. Итоговые результаты аттестации в обязательном порядке заносятся в зачетную книжку в соответствии с Рекомендациями по заполнению, хранению и выдаче студенческих билетов и зачетных книжек в Академии, утверждаемыми ученым советом Академии.

### **Руководство и консультирование**

Научный руководитель, назначаемый обучающемуся, имеет ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществляет самостоятельную научно-исследовательскую, творческую деятельность (участвует в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, имеет публикации по результатам указанной научно-исследовательской, творческой деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществляет апробацию результатов указанной научно-исследовательской, творческой деятельности на национальных и международных конференциях.

В обязанности научного руководителя научно-квалификационной работы входит:

- составление совместно с аспирантом индивидуального графика подготовки научно-квалификационной работы;
- оказание необходимой помощи при составлении плана научно-квалификационной работы и при подборе литературы;
- консультирование аспиранта по вопросам научно-квалификационной работы
- постоянный контроль за сроками выполнения научно-квалификационной работы, своевременностью и качеством написания отдельных глав и разделов работы с отметкой в графике
- оформление отзыва на выполненную научно-квалификационную работу

Научный руководитель НКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Аспирант не менее двух раз в месяц отчитывается перед научным руководителем о выполнении графика выполнения НКР.

### **Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится научным руководителем научно-квалификационной работы

### **Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. К представлению научного доклада (далее – НД) допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.
3. Для проведения внутреннего рецензирования научноквалификационной работы (диссертации) Академией (филиалом) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры Академии (филиала), на которой выполнялась работа, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).
4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 7 дней до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырех балльной системе и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.
5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.
6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:
  - выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
  - ответы аспиранта на вопросы;
  - выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
  - выступление рецензента;
  - ответ аспиранта на замечания рецензента;
  - свободная дискуссия;
  - заключительное слово аспиранта;
  - вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите
  - в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.
7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса
8. Решение государственной экзаменационной комиссии

Комиссия отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.;
- предложены оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.;
- доказана перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.;
- введены новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.;
- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.);
- изложены положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.;
- раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.;
- изучены связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.;
- проведена модернизация существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены (указать степень внедрения) технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.;
- определены пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.;
- создана модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.;
- представлены методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;
- идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.;
- использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике; установлено качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.

Личный вклад соискателя состоит:

- во включенном участии на всех этапах процесса исследования;
- в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах;
- в личном участии в апробации результатов исследования;
- в обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора;
- в подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.п.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

#### **6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации**

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС расположен в г. Саратове, в 3 кампусах, находящихся по адресам: ул. Соборная, 23/25; ул. Шелковичная, 25; ул. Московская, 164. Общая площадь занимаемых помещений составляет 45600 м<sup>2</sup>. Все занимаемые здания предоставлены Академии на праве оперативного управления. Земельные участки предоставлены в постоянное бессрочное пользование. Земельные участки и объекты недвижимости зарегистрированы в установленном порядке, на них имеются Свидетельства о государственной регистрации права.

Все учебные и учебно-лабораторные помещения соответствуют требованиям законодательства, эксплуатация зданий осуществляется с соблюдением требований противопожарной безопасности и антитеррористической защищенности, что подтверждено соответствующими документами.

Учебные корпуса оснащены компьютерной и копировально-множительной техникой в необходимых объемах (578 компьютеров; 143 единицы копировано-множительной техники; мультимедийное оборудование представлено проекторами в количестве 49 ед., интерактивные доски – 78 ед., видео-панели – 13 ед.)

Институт располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской деятельности обучающихся, предусмотренных учебным планом.

Институт имеет специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Перечень материально-технического обеспечения, необходимого для реализации программы аспирантуры, включает в себя лабораторное оборудование в зависимости от степени сложности, для обеспечения преподавания дисциплин (модулей), осуществления научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), а также обеспечения проведения практик. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.