

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

**ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА**  
Кафедра политических наук



**УТВЕРЖДЕНА**

решением Ученого совета института

Протокол от «29» августа 2019 г.

**№07**

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки

**41.06.01 Политические науки и регионоведение**

*(код наименования направления подготовки)*

**Политическая культура и идеологии**

*(направленность(профиль))*

**Исследователь. Преподаватель-исследователь**

*(квалификация)*

**очная, заочная**

*(формы обучения)*

Саратов, 2019 г.

## **Введение**

Программа составлена с учетом требований Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение направленность (профиль) «Политическая культура и идеологии».

Государственная итоговая аттестация играет важнейшее значение в закреплении и систематизации аспирантом полученных в ходе обучения знаний, развитии навыков обобщения и презентации собственных научных исследований.

В Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» рабочего учебного плана подготовки аспирантов направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение входят: Б4.Г Подготовка и сдача государственного экзамена (Б4.Г1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена); Б4.Д Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Б4.Д.1 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)). Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Требования для научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с Пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

### **Цель и задачи государственной итоговой аттестации**

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение направленность (профиль) «Политическая культура и идеологии» к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта

Задачами государственной итоговой аттестации аспиранта ставится комплексная, объективная оценка уровня:

- сформированности знаний в области принципов организации научной работы в сфере политической регионалистики и этнополитики; теории политической регионалистики, классификации политической культуры, модели взаимодействия различных типов культуры и политических систем;

- сформированности универсальных компетенций, не зависящих от конкретного направления подготовки, общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций, определяемых направленностью (профилем) программы;

- профессиональной ориентации выпускников на преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования и научно-исследовательскую деятельность.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

### **1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

**1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:**

**1.1.1. При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих **универсальных компетенций (УК):**

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих **общепрофессиональных профессиональных компетенций (ОПК):**

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих **профессиональных компетенций (ПК):**

ПК – 1 способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки;

ПК – 2 способность к проведению исследований сущностных, структурных, процессуальных и коммуникативных особенностей формирования и развития субъективных (духовных, идейных, неинституциональных) явлений в сфере политики;

ПК – 3 способность к анализу функционирования идеологических и культурных феноменов, тенденций их эволюции, особенностей влияния на организацию и отправление политической власти, воздействия духовных составляющих на массовое, групповое и индивидуальное поведение граждан.

**1.1.2. При сдаче государственного экзамена**

При сдаче государственного экзамена аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих **профессиональных компетенций (ПК):**

ПК – 1 способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки;

ПК – 2 способность к проведению исследований сущностных, структурных, процессуальных и коммуникативных особенностей формирования и развития субъективных (духовных, идейных, неинституциональных) явлений в сфере политики;

ПК – 3 способность к анализу функционирования идеологических и культурных феноменов, тенденций их эволюции, особенностей влияния на организацию и отправление политической власти, воздействия духовных составляющих на массовое, групповое и индивидуальное поведение граждан.

Аспирант должен продемонстрировать сформированность следующих **общепрофессиональных профессиональных компетенций (ОПК):**

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

### **1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции**

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

### **1.3 Перечень универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта**

УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

## **2. Показатели и критерии оценивания компетенций**

### **2.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

<b>Код компетенции</b>	<b>Наименование компетенции</b>	<b>Показатели оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Способ/средство оценивания</b>
ПК-1	способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки	<b>на уровне знаний:</b> принципов организации научной работы по исследованию политической культуры и идеологии; <b>на уровне умений:</b> проектировать и планировать проведение научно-исследовательских работ; <b>на уровне навыков:</b> самостоятельного	Оценка «отлично» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые	Публичное заслушивание доклада с презентацией

		<p>определения перспективных направлений исследования, постановки целей, задач, поиска решений теоретических и прикладных проблем в области изучения политической культуры и идеологии.</p>	<p>положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы. Оценка «хорошо» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются</p>	
--	--	---	---	--

			<p>не полные ответы на все дополнительные вопросы. Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Оценка <b>«неудовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не</p>	
--	--	--	---	--

			<p>раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.</p>	
ПК-2	<p>способность к проведению исследований сущностных, структурных, процессуальных и коммуникативных особенностей формирования и развития субъективных (духовных, идейных, неинституциональных) явлений в сфере политики</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> знать о содержании, функционировании и развитии политической культуры различных стран и регионов, а также о содержании, закономерностях формирования, функционирования и развития основных политических идеологий современности; методологии изучения политико-культурных и политико-идеологических феноменов;</p> <p><b>на уровне умений:</b> проведения всестороннего исследования политико-культурных и политико-идеологических феноменов;</p> <p><b>на уровне навыков:</b> самостоятельной постановки целей, задач, определения методологии, формирования информационной базы для проведения</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы. Оценка «хорошо» выставляется в</p>	<p>Публичное заслушивание доклада с презентацией</p>

		<p>всестороннего исследования формирования и развития субъективных явлений в сфере политики.</p>	<p>случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы. Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения</p>	
--	--	--	---	--

			<p>диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «<b>не удовлетворительн</b>о» выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.</p>	
ПК-3	<p>способностью к анализу функционирования идеологических и культурных феноменов, тенденций их</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> о механизмах воздействия идеологии на процесс политической модернизации современной России,</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко</p>	<p>Публичное заслушивание доклада с презентацией</p>

	<p>эволюции, особенностей влияния на организацию и отправление политической власти, воздействия духовных составляющих на массовое, групповое и индивидуальное поведение граждан</p>	<p>об основных закономерностях формирования и развития религиозных идеологий, цивилизационных основ современной российской политики; методологии их изучения;  <b>на уровне умений:</b> выявлять и анализировать влияние идеологических компонент политической жизни на функционирование власти и поведение граждан, в том числе в современной России;  <b>на уровне навыков:</b> самостоятельной постановки целей и задач, определения методологии, формирования информационной базы исследования для анализа функционирования идеологических и культурных феноменов.</p>	<p>обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.  Оценка «хорошо» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической культуры и</p>	
--	---	--	---	--

			<p>идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы. Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Оценка <b>«не удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда:</p>	
--	--	--	---	--

			отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<b>на уровне знаний:</b> знать современные технологии научного исследования, основные информационно-коммуникационные технологии, применяемые в научно-исследовательской деятельности; <b>на уровне умений:</b> применять технологии подготовки научного исследования, использования информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской деятельности <b>на уровне навыков:</b> научно обосновывать и публично защищать результаты авторских изысканий, использовать	Оценка «отлично» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и	Публичное заслушивание доклада с презентацией

		<p>современные информационно-коммуникационные технологии для поиска и обработки научной информации, для создания научных презентаций.</p>	<p>идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы. Оценка «<b>хорошо</b>» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы. Оценка «<b>удовлетворительно</b>» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована,</p>	
--	--	---	--	--

			<p>раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «<b>не удовлетворительн</b>о» выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.</p>	
--	--	--	---	--

ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p><b>на уровне знаний:</b> современные трактовки предмета педагогики высшей школы, современные образовательные технологии и методики преподавания в высшей школе;</p> <p><b>на уровне умений:</b> планировать и проводить занятия в соответствии с учебными планами и образовательной программой; проводить учебно-методическую подготовку к занятиям, эффективно использовать современные педагогические технологии;</p> <p><b>на уровне навыков:</b> поиск и использование научной, методической литературы для повышения педагогического мастерства, постоянного поиска приложений философских, социально-экономических, психологических и других знаний к решению проблем обучения и воспитания.</p>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все</p>	Публичное заслушивание доклада с презентацией
-------	--	---	--	---

			<p>ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии,</p>	
--	--	--	---	--

			затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Оценка « <b>не удовлетворительн</b> <b>о</b> » выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<b>на уровне знаний:</b> сформировать знания: основных теорий и концепций политической культуры и идеологии, методологии их анализа; <b>на уровне умений:</b> критически оценивать и анализировать современные научные достижения в области изучения политической культуры и идеологии; осуществлять системный анализ политико-	Оценка « <b>отлично</b> » выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической	Публичное заслушивание доклада с презентацией

		<p>культурных и идеологических феноменов;  <b>на уровне навыков:</b>  проектировать комплексные научные исследования политико-культурных и идеологических феноменов, в том числе выдвигать научные гипотезы относительно функционирования и развития политико-культурных и идеологических феноменов и предлагать пути их проверки.</p>	<p>культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.  Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы.  Оценка <b>«удовлетворитель»</b></p>	
--	--	--	---	--

			<p><b>НО»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«не удовлетворительн о»</b> выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует</p>	
--	--	--	---	--

			положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.	
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p><b>на уровне знаний:</b> сформировать знания: основных теорий и концепций политической культуры и идеологии, методологии их анализа;</p> <p><b>на уровне умений:</b> критически оценивать и анализировать современные научные достижения в области изучения политической культуры и идеологии; осуществлять системный анализ политико-культурных и идеологических феноменов;</p> <p><b>на уровне навыков:</b> проектировать комплексные научные исследования политико-культурных и идеологических феноменов, в том числе выдвигать научные гипотезы относительно функционирования и развития политико-культурных и идеологических феноменов и предлагать пути их проверки.</p>	Оценка «отлично» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы. Оценка «хорошо» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не	Публичное заслушивание доклада с презентацией

			<p>достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и</p>	
--	--	--	--	--

			<p>идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «<b>не удовлетворительн о</b>» выставляется в случае, когда:</p> <p>отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.</p>	
УК-3	<p>готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p><b>На уровне знаний:</b></p> <p>содержание основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, когда:</p> <p>презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления</p>	<p>Публичное заслушивание доклада с презентацией</p>

		<p>исследовательских коллективах;</p> <p><b>На уровне умений:</b> осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;</p> <p><b>на уровне умений:</b> представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке при работе в российских и международных исследовательских коллективах, использования государственного и иностранного языка в целях профессиональной коммуникации.</p>	<p>охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической</p>	
--	--	---	---	--

			<p>культуры и идеологии, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка <b>«не удовлетворительно»</b> выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на</p>	
--	--	--	--	--

			<p>исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.</p>	
УК-4	<p>готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p><b>На уровне знаний:</b> содержание основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;</p> <p><b>На уровне умений:</b> осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;</p> <p><b>на уровне умений:</b> представления результатов научной деятельности в</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне, изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.</p>	<p>Публичное заслушивание доклада с презентацией</p>

		<p>устной и письменной форме на иностранном языке при работе в российских и международных исследовательских коллективах, использования государственного и иностранного языка в целях профессиональной коммуникации.</p>	<p>Оценка «<b>хорошо</b>» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «<b>удовлетворительно</b>» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает</p>	
--	--	---	---	--

			<p>ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы.  Оценка «<b>не удовлетворительн</b>о» выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.</p>	
УК-5	<p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> о современных трактовках предмета педагогики высшей школы, о современных</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на должном уровне,</p>	<p>Публичное заслушивание доклада с презентацией</p>

	развития	<p>педагогических технологиях, способы постановки и решения задач профессионального развития в процессе преподавания</p> <p><b>на уровне умений:</b> формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития</p> <p><b>на уровне навыков:</b> профессионально-творческого саморазвития.</p>	<p>изложенная точка зрения глубоко обоснована, раскрыты все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант свободно ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются полные и развернутые ответы на все дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на высоком уровне, изложенная точка зрения не достаточно глубоко обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления охватывает все ключевые положения диссертации, аспирант хорошо ориентируется в теории</p>	
--	----------	---	---	--

			<p>политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, даются не полные ответы на все дополнительные вопросы. Оценка <b>«удовлетворитель но»</b> выставляется в случае, когда: презентация доклада выполнена на низком уровне, изложенная точка зрения не обоснована, раскрыты не все аспекты темы исследования, структура выступления не охватывает ключевые положения диссертации, аспирант плохо ориентируется в теории политической культуры и идеологии, владеет понятийно-категориальным и методологическим аппаратом политической культуры и идеологии, затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Оценка <b>«не удовлетворительн</b></p>	
--	--	--	--	--

			<p>о» выставляется в случае, когда: отсутствует презентация доклада, отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему, не раскрыты важные аспекты темы исследования, структура выступления не соответствует положениям диссертации, аспирант не ориентируется в понятиях и теории политической культуры и идеологии.</p>	
--	--	--	--	--

## 2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-1	способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки	<p><b>на уровне знаний:</b> принципов организации научной работы по исследованию политической культуры и идеологии;</p> <p><b>на уровне умений:</b> проектировать и планировать проведение научно-исследовательских работ;</p> <p><b>на уровне навыков:</b> самостоятельного определения перспективных направлений исследования, постановки целей, задач, поиска решений</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение правильно применять теоретические</li> </ul>	Устный опрос по содержанию вопросов

		<p>теоретических и прикладных проблем в области изучения политической культуры и идеологии.</p>	<p>положения при решении прикладных задач;  - навыки обоснования и аргументации своей точки зрения.  <b>Оценка «хорошо»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:  - не вполне глубокое знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;  - хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;  - умение применять теоретические положения при решении прикладных задач;  - навыки обоснования и своей точки зрения.  <b>Оценка «удовлетворитель но»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:  - поверхностное знание программного материала;  - обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;  - не умение</p>	
--	--	---	--	--

			<p>правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач. Оценка «<b>не удовлетворительн о</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание необходимого программного материала;</li> <li>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul>	
ПК-2	<p>способность к проведению исследований сущностных, структурных, процессуальных и коммуникативных особенностей формирования и развития субъективных (духовных, идейных, неинституциональных) явлений в сфере политики</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> знать о содержании, функционировании и развитии политической культуры различных стран и регионов, а также о содержании, закономерностях формирования, функционирования и развития основных политических идеологий современности; методологии изучения политико-культурных и политико-идеологических феноменов;</p> <p><b>на уровне умений:</b> проведения</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение правильно применять теоретические</li> </ul>	Устный опрос по содержанию вопросов

		<p>всестороннего исследования политико-культурных и политико-идеологических феноменов;</p> <p><b>на уровне навыков:</b> самостоятельной постановки целей, задач, определения методологии, формирования информационной базы для проведения всестороннего исследования формирования и развития субъективных явлений в сфере политики.</p>	<p>положения при решении прикладных задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыки обоснования и аргументации своей точки зрения.</li> </ul> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не вполне глубокое знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение применять теоретические положения при решении прикладных задач;</li> <li>- навыки обоснования и своей точки зрения.</li> </ul> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поверхностное знание программного материала;</li> <li>- обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение</li> </ul>	
--	--	---	--	--

			<p>правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач. Оценка «<b>не удовлетворительн о</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание необходимого программного материала;</li> <li>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul>	
ПК-3	<p>способность к анализу функционирования идеологических и культурных феноменов, тенденций их эволюции, особенностей влияния на организацию и отправление политической власти, воздействия духовных составляющих на массовое, групповое и индивидуальное поведение граждан</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> о механизмах воздействия идеологии на процесс политической модернизации современной России, об основных закономерностях формирования и развития религиозных идеологий, цивилизационных основ современной российской политики; методологии их изучения;</p> <p><b>на уровне умений:</b> выявлять и анализировать</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение правильно применять теоретические</li> </ul>	Устный опрос по содержанию вопросов

		<p>влияние идеологических компонент политической жизни на функционирование власти и поведение граждан, в том числе в современной России;</p> <p><b>на уровне навыков:</b> самостоятельной постановки целей и задач, определения методологии, формирования информационной базы исследования для анализа функционирования идеологических и культурных феноменов.</p>	<p>положения при решении прикладных задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыки обоснования и аргументации своей точки зрения.</li> </ul> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не вполне глубокое знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение применять теоретические положения при решении прикладных задач;</li> <li>- навыки обоснования и своей точки зрения.</li> </ul> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поверхностное знание программного материала;</li> <li>- обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач. Оценка «<b>не удовлетворительн о</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание необходимого программного материала;</li> <li>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul>	
ОПК-1	<p>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> знать современные технологии научного исследования, основные информационно-коммуникационные технологии, применяемые в научно-исследовательской деятельности;</p> <p><b>на уровне умений:</b> применять технологии подготовки научного исследования, использования информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение правильно применять теоретические</li> </ul>	Устный опрос по содержанию вопросов

		<p><b>на уровне навыков:</b> научно обосновывать и публично защищать результаты авторских изысканий, использовать современные информационно-коммуникационные технологии для поиска и обработки научной информации, для создания научных презентаций.</p>	<p>положения при решении прикладных задач; - навыки обоснования и аргументации своей точки зрения. Оценка «<b>хорошо</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал: - не вполне глубокое знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение применять теоретические положения при решении прикладных задач; - навыки обоснования и своей точки зрения. Оценка «<b>удовлетворитель</b><b>но</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал: - поверхностное знание программного материала; - обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - не умение</p>	
--	--	--	--	--

			<p>правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач. Оценка «<b>не удовлетворительн о</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание необходимого программного материала;</li> <li>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul>	
ОПК-2	<p>готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p><b>на уровне знаний:</b> современные трактовки предмета педагогики высшей школы, современные образовательные технологии и методики преподавания в высшей школе;</p> <p><b>на уровне умений:</b> планировать и проводить занятий в соответствии с учебными планами и образовательной программой; проводить учебно-методическую подготовку к занятиям, эффективно использовать</p>	<p>Оценка «<b>отлично</b>» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубокое и системное знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;</li> <li>- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- умение правильно применять теоретические</li> </ul>	<p>Устный опрос по содержанию вопросов</p>

		<p>современные педагогические технологии;  <b>на уровне навыков:</b>  поиск и использование научной, методической литературы для повышения педагогического мастерства, постоянного поиска приложений философских, социально-экономических, психологических и других знаний к решению проблем обучения и воспитания.</p>	<p>положения при решении прикладных задач;  - навыки обоснования и аргументации своей точки зрения.  Оценка <b>«хорошо»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:  - не вполне глубокое знание необходимого программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;  - хорошее владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;  - умение применять теоретические положения при решении прикладных задач;  - навыки обоснования и своей точки зрения.  Оценка <b>«удовлетворительно»</b> выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:  - поверхностное знание программного материала;  - обрывочное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;  - не умение</p>	
--	--	---	---	--

			<p>правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</p> <p>Оценка «<b>не удовлетворительн</b>о» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знание необходимого программного материала;</li> <li>- не владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</li> <li>- не умение правильно применять теоретические положения при решении прикладных задач.</li> </ul>	
--	--	--	---	--

### 3. Шкалы оценивания

#### Шкала оценивания Государственного экзамена

Оценка «**отлично**» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:

- глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;
- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;
- умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;
- навык обоснования принятого решения.

Оценки «**хорошо**» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:

- знание узловых проблем программы и основного содержания курса;
- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,
- умение выполнять предусмотренные программой задания;
- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценки «**удовлетворительно**» выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;

- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;
- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач,

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае, если при устном ответе аспирант показал:

- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;
- неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию;
- неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,
- неумение выполнять предусмотренные программой задания.

#### **Шкала оценивания Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Оценка **«отлично»** выставляется в случае, если при выступлении аспирант проявил (показал):

Презентация доклада выполнена на должном уровне. Даются полные ответы на все вопросы, раскрыты все стороны проблемы, упомянуты все аспекты рассматриваемых вопросов. Представлена собственная точка зрения с глубоким обоснованием. В процессе доклада аспирант формулирует свою позицию, отстаивает ее, при этом позиция обоснована и логична.

Оценки **«хорошо»** выставляется в случае, если при выступлении аспирант проявил (показал):

Презентация доклада соответствует необходимому уровню. Ответ недостаточно полон, не до конца раскрыта сущность раскрываемой проблемы. Однако аспирант может обосновать свою точку зрения по обозначенным вопросам. Отвечает на дополнительные вопросы.

Оценки **«удовлетворительно»** выставляется в случае, если при выступлении аспирант проявил (показал):

Аспирант не презентует должным образом доклад. Ответы на поставленные вопросы не носят системного характера. Не достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае, если при выступлении аспирант проявил (показал):

Презентация доклада не соответствует необходимому уровню, аспирант не отвечает должным образом на поставленные вопросы, не раскрывает все аспекты проблем. Не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

#### **4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

##### **4.1. Общая характеристика Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

1. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).
2. Краткую характеристику работы - должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

**Введение** - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

**Основная часть** - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

**Заключение** - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

В соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней", соискатель ученой степени представляет диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи.

Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

#### **4.2. Перечень вопросов государственного экзамена**

1. Субъективное (неинституциональное) пространство политики и его знаково-символической природы.
2. Сущность основных исследовательских подходов к феномену идеологии.
3. Определение идеологии и содержание термина «политическая идеология».
4. Знаковые и смысловые контексты политики.
5. Рациональное и аксиологическое содержание неинституциональной сферы политики.
6. Сущность, понятие и основные теории «политической идеологии».
7. Позиционирование политической идеологии в процессе коэволюции.
8. Традиционные и современные факторы формирования идеологических течений.
9. Структура и функции политической идеологии.
10. Основные модели формирования политической идеологии.
11. Научная классификация политических идеологий.
12. Воздействия идеологий на политические процессы.
13. Взаимоотношения политической идеологии и политической системы (режима).
14. Взаимосвязь и взаимодействие между идеологией и политической психологией.

15. Сущность идеологического дискурса.
16. Сущность и специфика национализма, шовинизма, идеологического экстремизма.
17. Идеиное содержание международного терроризма.
18. Теоретические истоки формирования понятия «политическая культура».
19. Содержание понятия «политическая культура».
20. Политический культурогенез, его историческая эволюция.
21. Национальный характер в политической культуре.
22. Внутренние противоречия и конфликты политической культуры.
23. Структура и функции политической культуры.
24. Официальная и реальная политическая культура.
25. Содержательные основы массовой и элитарной политической культуры.
26. Особенности политической культуры Запада и Востока.
27. Политическая культура как фактор коэволюции.
28. Практическое воплощение идейных ценностей в политическом поведении человека.
29. Основные модели современной политической культуры.
30. Особенности современной политической культуры России.
31. Архаические и современные компоненты российской политической культуры.
32. Влияние глобализации на формирование политико-культурного процесса.
33. Особенности современного мультикультурализма и геокультурных процессов.
34. Политическая социализация, формы и механизмы политической идентификации личности.

#### **4.3 Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена**

##### **Основная литература**

Биекенов К.У. Глобализация политической культуры гражданского общества [Электронный ресурс] / К.У. Биекенов. — Электрон. текстовые данные. — Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2013. — 444 с. — 978-601-04-0198-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59775.html>

Восток и политика. Политические системы, политические культуры, политические процессы (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А.Д. Воскресенский [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2015. — 624 с. — 978-5-7567-0762-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57004.html>

Сирота Н.М. Идеология и политика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.М. Сирота. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2011. — 216 с. — 978-5-7567-0609-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8922.html>

##### **Дополнительная литература.**

*Баталов Э.Я.* Политическая культура как социальный феномен // “Вестник МГУ”. Сер. 12. М., 1995, №5.

*Бердяев Н.А.* Смысл истории. — М., 1990.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Международное право в документах. — М.: Юридическая литература, 1982.

*Варывдин В.А., Миронов А.В.* Политология в логических схемах и понятиях. — М.: Независимый открытый университет, 1999.

*Василенко И.А.* Политические процессы на рубеже культур. — М.: Эдиториал УРСС, 1998.

*Гаджиев К.С.* Введение в политическую науку.— М.: “Логос”, 2000.

*Галаганова С.Г., Уиков А.М., Фролова М.А.* Сравнительная политология: Запад – Восток – Россия. — М.: МГТУ, 1994.

- Гердер И.Г.* Идеи к философии истории человечества. – М., 1977.
- Голосов Г.В.* Сравнительная политология. – Новосибирск, 1995.
- Гречко П.К.* К вопросу о соотношении цивилизаций и культуры // Диалог цивилизаций: Восток – Запад. – М., 1994.
- Гуревич П.С.* Культурология. – М., 1996.
- Зарубежная политология. Словарь-справочник. // В.А. Варывдин, А.С. Мадатов. – М.: “Независимый открытый университет”, 1998.
- Ильин М.В.* Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. – М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЕН), 1997.
- Политическая энциклопедия в двух томах / Г.Ю. Семигин, Л.Н. Алисова, Г.А. Белов и др. – М.: “Мысль”, 1999.
- Политология: энциклопедический словарь // А.И.Аверьянов. – М., 1993.
- Политология / М.А. Василик. – М.: “Гардарики”, 1999.
- Политология / М.Н. Марченко. – М.: “Зерцало”, 2000.
- Пугачев В.П., Соловьев А.И.* Введение в политологию. – М.: Аспект Пресс, 1999.
- Российская политология / П.И. Симуш и др. – М.: Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, 1995.
- Рукавишников В.О., Халман Л, Эстер П.* Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения / Пер. с англ. – М.: “Совпадение”, 1998.
- Соловьев А.И.* Культура власти. – М., 1992.
- Соловьев А.И.* Политическая культура и модернизация российского общества. – М.: МГУ, 1992.

#### **Интернет-ресурсы, справочные системы.**

1. <http://www.intuit.ru>
2. <http://www.edu.ru>
3. [e-library.ru](http://e-library.ru)
4. <http://www.exponenta.ru>
5. <http://incampus.ru>

#### **5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**

##### **Методические материалы**

Процедура оценивания определена «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Экзамен проводится в строгом соответствии с утвержденными рабочими учебными планами, программами дисциплин. Неявка на экзамен фиксируется в аттестационной ведомости отметкой «не явился».

К аттестации допускаются аспиранты, выполнившие необходимые требования ОП ВО по соответствующей дисциплине по итогам текущего контроля успеваемости в течение семестра.

Присутствие на экзаменах посторонних лиц, не имеющих в соответствии с должностной инструкцией права контроля промежуточной аттестации, без разрешения директора филиала, заместителя директора филиала или декана факультета, не допускается.

При явке на экзамен, аспирант обязан иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют преподавателю перед началом аттестационного испытания.

При проведении экзамена не допускается наличие у аспирантов посторонних предметов и технических устройств, способных затруднить (сделать невозможной) объективную оценку результатов аттестации, в том числе в части самостоятельности

выполнения задания (ответа на вопрос). Аспиранты, нарушающие правила поведения при проведении экзаменов, могут быть незамедлительно удалены из аудитории, представлены к назначению мер дисциплинарного взыскания. Итоговые результаты аттестации в обязательном порядке заносятся в зачетную книжку в соответствии с Рекомендациями по заполнению, хранению и выдаче студенческих билетов и зачетных книжек в Академии, утверждаемыми ученым советом Академии.

### **Руководство и консультирование**

Научный руководитель, назначаемый обучающемуся, имеет ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществляет самостоятельную научно-исследовательскую, творческую деятельность (участвует в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, имеет публикации по результатам указанной научно-исследовательской, творческой деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществляет апробацию результатов указанной научно-исследовательской, творческой деятельности на национальных и международных конференциях.

В обязанности научного руководителя научно-квалификационной работы входит:

- составление совместно с аспирантом индивидуального графика подготовки научно-квалификационной работы;
- оказание необходимой помощи при составлении плана научно-квалификационной работы и при подборе литературы;
- консультирование аспиранта по вопросам научно-квалификационной работы
- постоянный контроль за сроками выполнения научно-квалификационной работы, своевременностью и качеством написания отдельных глав и разделов работы с отметкой в графике
- оформление отзыва на выполненную научно-квалификационную работу

Научный руководитель НКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Аспирант не менее двух раз в месяц отчитывается перед научным руководителем о выполнении графика выполнения НКР.

### **Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится научным руководителем научно-квалификационной работы

### **Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. К представлению научного доклада (далее – НД) допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.
3. Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) Академией (филиалом) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры Академии (филиала), на которой выполнялась работа, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 7 дней до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырех балльной системе и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите
- в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса

8. Решение государственной экзаменационной комиссии.

Комиссия отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.;
- предложены оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.;
- доказана перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.;
- введены новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.;
- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.);
- изложены положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.;
- раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.;

- изучены связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.;
- проведена модернизация существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены (указать степень внедрения) технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.;
- определены пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.;
- создана модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.;
- представлены методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;
- идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.;
- использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике; установлено качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.

Личный вклад соискателя состоит:

- во включенном участии на всех этапах процесса исследования;
- в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах;
- в личном участии в апробации результатов исследования;
- в обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора;
- в подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.п.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

## **6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации**

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС расположен в г. Саратове, в 3 кампусах, находящихся по адресам: ул. Соборная, 23/25; ул. Шелковичная, 25; ул. Московская, 164. Общая площадь занимаемых помещений составляет 45600 м<sup>2</sup>. Все занимаемые здания предоставлены Академии на праве оперативного управления. Земельные участки предоставлены в постоянное бессрочное

пользование. Земельные участки и объекты недвижимости зарегистрированы в установленном порядке, на них имеются Свидетельства о государственной регистрации права.

Все учебные и учебно-лабораторные помещения соответствуют требованиям законодательства, эксплуатация зданий осуществляется с соблюдением требований противопожарной безопасности и антитеррористической защищенности, что подтверждено соответствующими документами.

Учебные корпуса оснащены компьютерной и копировально-множительной техникой в необходимых объемах (578 компьютеров; 143 единицы копировано-множительной техники; мультимедийное оборудование представлено проекторами в количестве 49 ед., интерактивные доски – 78 ед., видео-панели – 13 ед.)

Материально-техническое снабжение осуществляется посредством проведения конкурсных процедур в соответствии с действующим законодательством в пределах объемов средств, запланированных планом финансово-хозяйственной деятельности Института.

Институт располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской деятельности обучающихся, предусмотренных учебным планом.

Институт имеет специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Перечень материально-технического обеспечения, необходимого для реализации программы аспирантуры, включает в себя лабораторное оборудование в зависимости от степени сложности, для обеспечения преподавания дисциплин (модулей), осуществления научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), а также обеспечения проведения практик.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.