

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА
Кафедра конституционного и международного права



УТВЕРЖДЕНА

решением Ученого совета института

Протокол от «29» августа 2019 г.

№07

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки
40.06.01 Юриспруденция
(направление подготовки)

**Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право**
(направленность (профиль))

Исследователь. Преподаватель-исследователь
(квалификация)

очная, заочная
Форма обучения

Саратов, 2019 г.

Введение

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и завершающим этапом освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации по направлению 40.06.01 Юриспруденция по направленности (профилю) «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Программа имеет целью содействовать систематизации и упорядочению знаний в области конституционного права, конституционного права зарубежных стран, конституционного судебного процесса, муниципального права в системе современного юридического образования.

Государственная итоговая аттестация играет важнейшее значение в закреплении и систематизации аспирантом полученных в ходе обучения знаний, развитии навыков обобщения и презентации собственных научных исследований.

В Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» рабочего учебного плана подготовки аспирантов направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Требования для научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с Пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства РФ. 2013. N 40. Ст. 5074; 2014. N 32. Ст. 4496).

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью ГИА является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего

образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Задачами государственной итоговой аттестации аспиранта ставится комплексная, объективная оценка уровня:

- сформированность знаний в области разработки и реализации правовых норм, проведения научных исследований, образования и воспитания, экспертно-консультационной работы, обеспечения законности и правопорядка;

- сформированность универсальных компетенций, не зависящих от конкретного направления подготовки, общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций, определяемых направленностью (профилем) программы;

- профессиональная ориентация выпускников на научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции и преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования.

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

ПК-1 - способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в отрасли науки конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса;

ПК-2 - способностью анализировать правоприменительную практику в области конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса;

ПК-3 - способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты в области конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса, конституционного права зарубежных стран;

1.1.2. При сдаче государственного экзамена (при наличии)

ПК-1 - способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в отрасли науки конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса;

ПК-2 - способностью анализировать правоприменительную практику в области конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса;

ПК-3 - способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты в области конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса, конституционного права зарубежных стран;

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

ОПК-1 - владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции

ОПК-2 - владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 – способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;

ОПК-4 – готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции;

ОПК-5 – готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

1.3. Перечень общекультурных (для ФГОС)/универсальных (для ОС) компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК-1- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

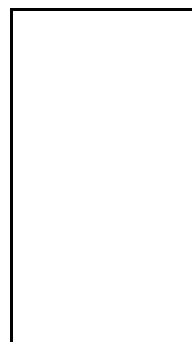
2.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

| Код компетенции | Наименование компетенции | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Способ/средство оценивания |
|-----------------|---|--|--|--|
| УК-1 | способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; | Содержание методологии науки; особенности научного и вненаучного познания. Умение самостоятельно анализировать философско-методологические проблемы науки; вычленять методологический уровень рассмотрения научной дисциплины. Навыки применения методов исследования в своей профессиональной деятельности. | Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий: - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и | Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии |

| | | | | |
|------|--|--|--|---|
| УК-2 | <p>способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p>Знания методологии и методики проведения научных исследований; - способы постановки и подходы к решению проблем. - дифференцированное решение эмпирических, логических и теоретических познавательных задач; Умения: – выявлять перспективные направления научных исследований, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость исследуемой проблемы, формулировать гипотезы, проводить эмпирические и прикладные исследования; - обрабатывать экспериментальные данные. Навыки: – навыками самостоятельной научной и исследовательской работы; - методологией системного подхода к исследованию проблем.</p> | <p>знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - логически корректное и убедительное изложение ответа. Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий: - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; - знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий: - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|--|--|--|---|

| | | | | |
|------|--|---|---|---|
| УК-3 | <p>готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности работы исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - особенности представления результатов научной деятельности в публичной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; - обрабатывать экспериментальные данные. <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач; - технологиями планирования | <p>аппарата и терминологии учебной дисциплины;</p> <ul style="list-style-type: none"> - неполное знакомство с рекомендованной литературой; - частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; - стремление логически определено и последовательно изложить ответ. <p>Оценка «неудовлетворительной» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала; неумении выполнять предусмотренные программой задания. | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|--|---|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| | | деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач. |
|--|--|--|



| | | | |
|------|--|---|---|
| УК-4 | <p>готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> | <p>Знания: методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках;</p> <p>Умения: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранных языках;</p> <p>Навыки: анализ научных текстов на государственном и иностранном языках; критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|--|---|---|

| | | | |
|------|--|--|---|
| УК-5 | <p>способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p> | <p>Знание этические нормы в профессиональной деятельности Умение принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности. Навыки организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|--|--|---|

| | | | |
|------|---|--|---|
| УК-6 | <p>способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>Содержание теоретико-методологических основ психологии личности и ее профессионального развития; основных направлений профессионального и личного развития.</p> <p>Умение выявлять и формулировать проблемы собственного профессионального и личностного развития; оценивать свои возможности в достижении поставленных целей.</p> <p>Навыки планирования профессиональной деятельности; методик самооценки и самоанализа; выявления и осознания своих возможностей с целью их совершенствования.</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|---|--|---|

| | | | | |
|-------|---|---|---|---|
| ОПК-1 | <p>владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</p> | <p>Знание содержания базовых и структурообразующих понятий методологии научного исследования в сфере юриспруденции; Умение анализировать смысл базовых понятий методологии и применять их в научно-исследовательской работе; Навыки анализа и конструирования методологической структуры научного юридического исследования с учетом базовых и структурообразующих понятий.</p> | <p>Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - логически корректное и убедительное изложение ответа. <p>Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; - знание важнейших работ из списка | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|---|---|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>рекомендованной литературы;</p> <ul style="list-style-type: none">- умение выполнять предусмотренные программой задания;- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки</p> <p>«удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины;- неполное знакомство с рекомендованной литературой;- частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;- стремление логически определенно и последовательно изложить ответ. <p>Оценка</p> <p>«неудовлетворительно» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none">- незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала;- неумении выполнять предусмотренные программой задания. | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|-------|---|---|--|---|
| ОПК-2 | <p>владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p> | <p>Знание методологии научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции и основных информационно-коммуникационных технологий, применяемых в научно-исследовательской деятельности;</p> <p>Умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием информационно-коммуникационных технологий и соблюдением научной этики;</p> <p>Навыки применения современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для решения исследовательских задач с соблюдением научной этики и авторских прав.</p> | <p>Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - логически корректное и убедительное изложение ответа. <p>Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|---|---|--|---|

| | | | | |
|-------|--|---|--|---|
| ОПК-3 | <p>способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> | <p>Знание методологических основ научно-исследовательской деятельности в сфере административного права и процесса; принципов и правил составления программы научно-исследовательской деятельности;</p> <p>Умение организовывать коллективную научную деятельность; использовать экспериментальные и эмпирические методы в научных исследованиях; толковать нормативные правовые акты;</p> <p>Навыки работы с эмпирическими и экспериментальными данными; навыки и способы подготовки научных текстов и презентации результатов научных исследований с соблюдением научной этики и авторских прав.</p> | <p>основного содержания лекционного курса;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; - знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; - неполное знакомство с | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|--|---|--|---|

| | | | | |
|-------|---|---|---|--|
| ОПК-4 | готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции | <p>Знания: основ организации и деятельности работы научно-исследовательского (педагогического) коллектива в области юриспруденции</p> <p>Умения: – организовывать работу научно-исследовательского (педагогического) коллектива в области юриспруденции</p> <p>– использование результатов научной деятельности</p> <p>Навыки: – организации научной деятельности</p> | <p>рекомендованной литературой;</p> <p>- частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;</p> <p>- стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.</p> <p>Оценка «неудовлетворительн о» ставится при:</p> <p>- незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала;</p> <p>неумении выполнять предусмотренные программой задания.</p> | Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии |
|-------|---|---|---|--|

| | | | |
|-------|--|---|---|
| ОПК-5 | <p>готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.</p> | <p>Знания: – современного состояния высшего образования – современных образовательных (педагогических) технологий и методик преподавания Умения: – проводить подготовку к учебным занятиям – реализовывать процесс обучения (преподавать соответствующие дисциплины) Навыки: – организации учебного процесса – ведения учебно-методической работ; - проведения занятий с использованием современных педагогических технологий</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|--|---|---|

| | | | | |
|------|---|---|---|---|
| ПК-1 | <p>способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в отрасли науки конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса</p> | <p>Знание содержания конституционно-правовых и муниципально-правовых норм и отношений; Умение осуществлять теоретико-методологический анализ научных источников; Навыки формировать гипотезу научного исследования в сфере конституционного права и процесса, муниципального права и предлагать достоверные теоретико-методологические способы ее доказывания</p> | <p>Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - логически корректное и убедительное изложение ответа. <p>Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; - знание важнейших работ из списка | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|---|---|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>рекомендованной литературы;</p> <ul style="list-style-type: none">- умение выполнять предусмотренные программой задания;- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки</p> <p>«удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины;- неполное знакомство с рекомендованной литературой;- частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;- стремление логически определенно и последовательно изложить ответ. <p>Оценка</p> <p>«неудовлетворительно» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none">- незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала;- неумении выполнять предусмотренные программой задания. | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|-------|--|---|---|
| ПК-2. | <p>способностью анализировать правоприменительную практику в области конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса</p> | <p>Знание научных исследований и нормативных правовых актов в области конституционного права и процесса, нормативных правовых актов; Умение работать с нормативно-правовыми актами и материалами юридической практики - анализировать нормы Конституции РФ, законов, подзаконных нормативных правовых актов в области конституционного права и процесса, муниципального права; Навыки формирования предложений по совершенствованию правоприменительной практики.</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|--|---|---|

| | | | |
|--------|--|---|---|
| ПК - 3 | <p>способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты в области конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса, конституционного права зарубежных стран</p> | <p>Знание научных исследований и нормативных правовых актов в области конституционного права и процесса, нормативных правовых актов; Умение работать с нормативно-правовыми актами и материалами юридической практики - анализировать нормы Конституции РФ, законов, подзаконных нормативных правовых актов в области конституционного права и процесса, муниципального права; Навыки формирования предложений по совершенствованию правоприменительной практики.</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|--------|--|---|---|

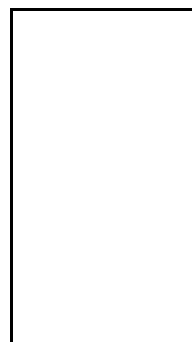
2.2. Государственный экзамен

| Код компетенции | Наименование компетенции | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Способ/средство оценивания |
|-----------------|---|--|--|--|
| УК-1 | способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; | Содержание методологии науки; особенности научного и вненаучного познания. Умение самостоятельно анализировать философско-методологические проблемы науки; вычленять методологический уровень рассмотрения научной дисциплины. Навыки применения методов исследования в своей профессиональной деятельности. | Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий: - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и | Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии |

| | | | | |
|------|--|--|--|---|
| УК-2 | <p>способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p>Знания методологии и методики проведения научных исследований; - способы постановки и подходы к решению проблем. - дифференцированное решение эмпирических, логических и теоретических познавательных задач; Умения: – выявлять перспективные направления научных исследований, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость исследуемой проблемы, формулировать гипотезы, проводить эмпирические и прикладные исследования; - обрабатывать экспериментальные данные. Навыки: – навыками самостоятельной научной и исследовательской работы; - методологией системного подхода к исследованию проблем.</p> | <p>знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - логически корректное и убедительное изложение ответа. Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий: - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; - знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий: - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|--|--|--|---|

| | | | | |
|------|--|---|---|---|
| УК-3 | <p>готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности работы исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - особенности представления результатов научной деятельности в публичной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; - обрабатывать экспериментальные данные. <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач; - технологиями планирования | <p>аппарата и терминологии учебной дисциплины;</p> <ul style="list-style-type: none"> - неполное знакомство с рекомендованной литературой; - частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; - стремление логически определено и последовательно изложить ответ. <p>Оценка «неудовлетворительной» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала; неумении выполнять предусмотренные программой задания. | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|--|---|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| | | деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач. |
|--|--|--|



| | | | |
|------|--|---|---|
| УК-4 | <p>готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> | <p>Знания: методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках;</p> <p>Умения: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранных языках;</p> <p>Навыки: анализ научных текстов на государственном и иностранном языках; критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|--|---|---|

| | | | |
|------|--|--|---|
| УК-5 | <p>способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p> | <p>Знание этические нормы в профессиональной деятельности Умение принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности. Навыки организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|--|--|---|

| | | | |
|------|---|--|---|
| УК-6 | <p>способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>Содержание теоретико-методологических основ психологии личности и ее профессионального развития; основных направлений профессионального и личного развития. Умение выявлять и формулировать проблемы собственного профессионального и личностного развития; оценивать свои возможности в достижении поставленных целей. Навыки планирования профессиональной деятельности; методик самооценки и самоанализа; выявления и осознания своих возможностей с целью их совершенствования.</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|---|--|---|

| | | | | |
|-------|---|---|---|---|
| ОПК-1 | <p>владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции</p> | <p>Знание содержания базовых и структурообразующих понятий методологии научного исследования в сфере юриспруденции; Умение анализировать смысл базовых понятий методологии и применять их в научно-исследовательской работе; Навыки анализа и конструирования методологической структуры научного юридического исследования с учетом базовых и структурообразующих понятий.</p> | <p>Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - логически корректное и убедительное изложение ответа. <p>Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; - знание важнейших работ из списка | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|---|---|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>рекомендованной литературы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки</p> <p>«удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; - неполное знакомство с рекомендованной литературой; - частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; - стремление логически определенно и последовательно изложить ответ. <p>Оценка</p> <p>«неудовлетворительно» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала; - неумении выполнять предусмотренные программой задания. | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|-------|---|---|--|---|
| ОПК-2 | <p>владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p> | <p>Знание методологии научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции и основных информационно-коммуникационных технологий, применяемых в научно-исследовательской деятельности;</p> <p>Умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием информационно-коммуникационных технологий и соблюдением научной этики;</p> <p>Навыки применения современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для решения исследовательских задач с соблюдением научной этики и авторских прав.</p> | <p>Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - логически корректное и убедительное изложение ответа. <p>Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|---|---|--|---|

| | | | | |
|-------|--|---|--|---|
| ОПК-3 | <p>способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p> | <p>Знание методологических основ научно-исследовательской деятельности в сфере административного права и процесса; принципов и правил составления программы научно-исследовательской деятельности;</p> <p>Умение организовывать коллективную научную деятельность; использовать экспериментальные и эмпирические методы в научных исследованиях; толковать нормативные правовые акты;</p> <p>Навыки работы с эмпирическими и экспериментальными данными; навыки и способы подготовки научных текстов и презентации результатов научных исследований с соблюдением научной этики и авторских прав.</p> | <p>основного содержания лекционного курса;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; - знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; - неполное знакомство с | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|--|---|--|---|

| | | | | |
|-------|---|--|---|---|
| ОПК-4 | готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции | <p>Знания: основ организации и деятельности работы научно-исследовательского (педагогического) коллектива в области юриспруденции</p> <p>Умения: – организовывать работу научно-исследовательского (педагогического) коллектива в области юриспруденции</p> <p>– использование результатов научной деятельности</p> <p>Навыки: – организации научной деятельности</p> | <p>рекомендованной литературой;</p> <ul style="list-style-type: none"> - частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; - стремление логически определенно и последовательно изложить ответ. <p>Оценка «неудовлетворительн о» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала; неумении выполнять предусмотренные программой задания. | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|---|--|---|---|

| | | | |
|-------|--|---|---|
| ОПК-5 | <p>готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.</p> | <p>Знания: – современного состояния высшего образования – современных образовательных (педагогических) технологий и методик преподавания Умения: – проводить подготовку к учебным занятиям – реализовывать процесс обучения (преподавать соответствующие дисциплины) Навыки: – организации учебного процесса – ведения учебно-методической работ; - проведения занятий с использованием современных педагогических технологий</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|--|---|---|

| | | | | |
|------|---|---|---|---|
| ПК-1 | <p>способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в отрасли науки конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса</p> | <p>Знание содержания конституционно-правовых и муниципально-правовых норм и отношений; Умение осуществлять теоретико-методологический анализ научных источников; Навыки формировать гипотезу научного исследования в сфере конституционного права и процесса, муниципального права и предлагать достоверные теоретико-методологические способы ее доказывания</p> | <p>Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - логически корректное и убедительное изложение ответа. <p>Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; - знание важнейших работ из списка | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|------|---|---|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>рекомендованной литературы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки</p> <p>«удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; - неполное знакомство с рекомендованной литературой; - частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; - стремление логически определенно и последовательно изложить ответ. <p>Оценка</p> <p>«неудовлетворительно» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала; - неумении выполнять предусмотренные программой задания. | |
|--|--|--|--|--|

| | | | |
|-------|--|---|---|
| ПК-2. | <p>способностью анализировать правоприменительную практику в области конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса</p> | <p>Знание научных исследований и нормативных правовых актов в области конституционного права и процесса, нормативных правовых актов; Умение работать с нормативно-правовыми актами и материалами юридической практики - анализировать нормы Конституции РФ, законов, подзаконных нормативных правовых актов в области конституционного права и процесса, муниципального права; Навыки формирования предложений по совершенствованию правоприменительной практики.</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|-------|--|---|---|

| | | | |
|--------|--|---|---|
| ПК - 3 | <p>способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты в области конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса, конституционного права зарубежных стран</p> | <p>Знание научных исследований и нормативных правовых актов в области конституционного права и процесса, нормативных правовых актов; Умение работать с нормативно-правовыми актами и материалами юридической практики - анализировать нормы Конституции РФ, законов, подзаконных нормативных правовых актов в области конституционного права и процесса, муниципального права; Навыки формирования предложений по совершенствованию правоприменительной практики.</p> | <p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p> |
|--------|--|---|---|

3. Шкалы оценивания

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка *«отлично»* ставится тогда, когда в научной квалификационной работе:

- ⇒ демонстрируется умение использовать классические и современные научные концепции и знание научной и специальной литературы по теме исследования;
- ⇒ на основе глубоких знаний даётся самостоятельный анализ фактического и статистического материала;
- ⇒ содержатся элементы научного творчества;
- ⇒ самостоятельно обосновываются выводы;
- ⇒ самостоятельно и правильно решаются проблемные ситуации;
- ⇒ разрабатываются практически важные рекомендации и предложения;
- ⇒ рассчитывается и обосновывается эффективность предложенных рекомендаций.

А также, когда в процессе защиты обучающийся в полной мере излагает все положения проведённого исследования, чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме.

Оценку *«хорошо»* получают научные квалификационные работы, которые:

- ⇒ выполнены на высоком теоретическом уровне;

- ⇒ демонстрируют полное и всестороннее освещение вопросов темы;
- ⇒ демонстрируют умения и навыки самостоятельно и правильно решать проблемные ситуации;
- ⇒ однако не отличаются должной степенью творческого подхода к теме исследования;
- ⇒ не обладают практической значимостью;
- ⇒ содержат незначительные ошибки и неточности.

А также, когда в процессе защиты обучающийся в полной мере излагает все положения проведённого исследования, достаточно чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, хотя может допустить некоторые неточности.

Оценку **«удовлетворительно»** получают научные квалификационные работы, в которых правильно освещаются вопросы темы исследования, но не проявилось логически стройного изложения материала, прослеживается слабая самостоятельная проработанность научной и специальной литературы, слабое рассмотрение обозначенной проблемы и совокупности всех её аспектов. При этом допускаются определённые ошибки и неточности.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится также в случае, когда в процессе защиты обучающийся не точно излагает положения проведённого исследования, не чётко и неправильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, не отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, может допустить некоторые ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** по научной квалификационной работе и её защите ставится тогда, когда НКР не отвечает в полном объеме предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению, а также когда обучающийся не может ответить на замечания рецензентов, объяснить выводы и теоретические положения темы исследования, не владеет материалом, представленным в научной квалификационной работе.

Оценка **неудовлетворительно** ставится также в том случае, если обнаруживается, что обучающимся не усвоены в полном объеме теоретические и/или практические основы экономических дисциплин, связанных с темой научной квалификационной работы.

При получении оценки **«неудовлетворительно»** обучающемуся предстоит повторная защита по данной теме. Для этого требуется с его стороны дальнейшая работа по

осмыслению содержания своего текста, по устранению тех замечаний, которые указаны в рецензиях.

Итоговая оценка научной квалификационной работы осуществляется Государственной аттестационной комиссией при её публичной защите.

Итоговая оценка включает саму процедуру защиты научной квалификационной работы:

⇒ корректное изложение доклада по материалам научной квалификационной работы;

⇒ логические, чёткие и правильные ответы обучающегося на поставленные вопросы.

Научная и практическая значимость научной квалификационной работы должна раскрываться через параметры практической ценности полученных результатов проведенного обучающимся исследования.

Прикладной характер исследования должен подтверждаться наличием документов на внедрение, апробацию результатов исследования на студенческих научных конференциях, на использование обоснованных обучающимся выводов и рекомендаций в практике управления экономикой конкретного предприятия и организации.

На основании приведенных выше критериев выставляется общая оценка за подготовку и защиту научной квалификационной работы:

⇒ «отлично» - высокий уровень сформированности компетенций;

⇒ «хорошо» - базовый уровень сформированности компетенций;

⇒ «удовлетворительно» - низкий уровень сформированности компетенций;

⇒ «неудовлетворительно» - компетенции не сформированы.

Государственный экзамен:

Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- глубокое и системное знание всего программного материала учебного курса, изложил ответ последовательно и убедительно;
- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;
- умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;
- навык обоснования принятого решения.

Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса;
- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- умение выполнять предусмотренные программой задания;
- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины;

- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;
- неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию учебной дисциплины;
- неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- неумение выполнять предусмотренные программой задания.
-

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1 Общая характеристика научной квалификационной работы

Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) установлены пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013. N 40. Ст. 5074; 2016. N 32. Ст. 5125).

Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

Научно-квалификационная работа выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и защита НКР призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности.

Тема научного доклада должна соответствовать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно

свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- теоретическая основа исследования;
- эмпирическая / практическая основа исследования;
- научная новизна;
- основные результаты исследования и положения;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

НКР объемом примерно 150 страниц должна быть оформлена в жестком переплете, надежно скреплена и состоять из следующих элементов:

Оглавление (содержание). В оглавлении указывают введение, главы, параграфы, заключение (выводы), список литературы и приложения с указанием страниц. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте работы. В соответствии со сложившейся практикой в НКР, как правило, три главы. Каждая глава разбита на параграфы, их не может быть меньше двух.

Во введении в обязательном порядке указывается актуальность темы исследования; степень научной проработанности проблемы; цель и задачи работы; объект и предмет исследования; методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования; информационно-эмпирическая база исследования; соответствие НКР паспорту научной специальности; научная новизна результатов исследования; научные результаты, выносимые на защиту НКР; теоретическая и практическая значимость исследования; апробация результатов исследования; публикации; описание структуры и объема работы.

Основная (текстовая) часть. Это самый объемный раздел НКР, состоящий из текста, таблиц и рисунков. В первой главе обычно излагается проблема работы теория применительно к объекту исследования или специфика объекта исследования; во второй – методы, по которым проводятся исследования изучаемого объекта; в третьей – приводятся расчеты, проводится их анализ, и даются рекомендации.

Заключение. Без повторения общих рассуждений, которые имеются в работе, должно содержать результаты, полученные автором и приводимые в словесной и числовой форме.

Список литературы содержит источники, материал из которых автор использовал в работе. Описание источников (как в списке, так и в тексте) должно строго соответствовать правилам описания. В описании иностранных изданий не следует смешивать иностранный

текст с русским. Литературу на иностранных языках рекомендуется приводить в конце списка. Все источники нумеруются.

Приложения по желанию автора содержат материалы, имеющие вспомогательное значение. Им могут быть описания компьютерных программ, справочные таблицы, отчетные балансы организации и т.п.

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

1. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).

2. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования

(публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена (при наличии)

Примерные вопросы к ГИА Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

1. Тенденции развития конституционного права на современном этапе.
2. Основы конституционного строя в Российской Федерации.
3. Понятие и признаки конституционных (основных) прав, свобод и обязанностей свобод человека и гражданина.
4. Гражданство Российской Федерации: понятия, основные принципы и законодательное регулирование.
5. Конституционные права и свободы: понятие, принципы и классификация.
6. Конституционные обязанности граждан РФ.
7. Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина.
8. Правовой статус иностранцев и лиц без гражданства. Правовое положение беженцев и вынужденных переселенцев в России. Институт убежища.
9. Конституционно-правовой статус Российской Федерации.
10. Общая характеристика и принципы российского федерализма.
11. Модель разграничения компетенции между Российской Федерацией и субъектами Федерации.
12. Конституционный статус субъекта Российской Федерации: понятие и составные элементы. Виды субъектов Российской Федерации, их отличительные особенности.
13. Реформа федеративных отношений. Проблемы и перспективы федерализма в России.
14. Конституционно-правовое регулирование изменения статуса субъектов Российской Федерации.
15. Федеральные округа в Российской Федерации: состояние и тенденции развития.
16. Организация системы органов государственной власти в субъектах Российской Федерации
17. Проблемы избирательного права и процесса.
18. Конституционно-правовая ответственность: понятие, сущность, основания и условия наступления.
19. Президент РФ: порядок избрания и прекращения полномочий.
20. Полномочия Президента РФ.
21. Совет Федерации: порядок формирования, компетенция, внутренняя структура и организация работы.
22. Государственная Дума: принцип формирования, компетенция, внутренняя структура и организация работы.
23. Законодательный процесс: понятие, стадии, участники.
24. Природа депутатского мандата в России. Основные права и обязанности депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации.

25. Конституционно-правовой статус Правительства РФ: порядок формирования, состав, компетенция, ответственность.
26. Акты Президента РФ и Правительства РФ: юридическая сила, место в иерархии нормативных правовых актов, порядок опубликования и вступления в силу.
27. Конституционно-правовые основы судебной власти в РФ, ее место в системе разделения властей.
28. Понятие и функции органов судебного конституционного контроля.
29. История становления и развития судебного конституционного контроля.
30. Конституционный Суд Российской Федерации: назначение, порядок формирования, компетенция.
31. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, значение и юридическая сила.
32. Участники и стадии конституционного судопроизводства.
33. Компетенция Конституционного Суда РФ.
34. Механизм исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации и повышение его эффективности
35. Влияние решений и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации на деятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти
36. Значение правовых позиций Европейского Суда по правам человека для Конституционного Суда Российской Федерации
37. Конституционные основы местного самоуправления в Российской Федерации.
38. Источники муниципального права Российской Федерации. Европейская Хартия местного самоуправления.
39. Понятие, виды и субъекты муниципально-правовых отношений.
40. Муниципально-правовые нормы и институты: понятие, классификация, особенности.
41. Наделение и осуществление органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий: проблемы теории и практики.
42. Муниципальная служба: понятие, принципы и прохождение. Виды служащих муниципальных органов
43. Понятие и виды должностей муниципальной службы
44. Формы народовластия в системе местного самоуправления в России.
45. Понятие и виды гарантий местного самоуправления. Судебная защита права на местное самоуправление.
46. Актуальные проблемы преподавания конституционного и муниципального права.
47. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе.
48. Современные подходы к преподаванию конституционного и муниципального права в условиях уровневого образования.
49. Компетентностный подход в юридическом образовании.
50. Интерактивные технологии при преподавании конституционного, муниципального права, конституционного судебного процесса.

4.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Основная литература

1. Конституционное право России [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В.О.

Лучин [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. — 672 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71249.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Эбзеев Б.С. Актуальные проблемы конституционного права России: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Б.С. Эбзеев [и др.] ; под ред. Б.С. Эбзеева. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 479 с. — (Magister). - ISBN 978-5-238-02775-3. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1025527> - Текст : электронный. - URL: <http://znaniy.com/catalog/product/1025527>

3. Костюков А.Н. Муниципальное право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Государственное и муниципальное управление»/ Костюков А.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 791 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71025.html> ЭБС «IPRbooks»

4. Конституционное право зарубежных стран [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ И.Н. Зубов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 543 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66265.html>.— ЭБС «IPRbooks»

5. Конституционное право зарубежных стран [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.О. Лучин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 727 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71248.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература.

1. Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России [Электронный ресурс]: монография/ Боброва Н.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 264 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71085.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Институты конституционного права [Электронный ресурс]/ А.Е. Постников [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2013.— 495 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23013>

3. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Л.В. Андриченко, С.А. Боголюбов, Н.С. Бондарь и др.; под ред. В.Д. Зорькина. 2-е изд., пересмотренное. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 1008 с. // Справочная правовая система «Консультант Плюс»

4. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: монография / под ред. А.А. Орлов. - 2-е изд., стер. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 378 с. - ISBN 978-5-4458-5672-6. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231584>

5. Конституционное право зарубежных стран [Текст]: учебник / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, О. В. Афанасьева. - М. :Юрайт, 2010. - 403 с.;

6. Конституционное право России [Электронный ресурс] : учебник / ред.: Б. С. Эбзеев, А. С. Прудников. – 6-е изд., перераб. и доп. – Электрон. дан. – М. : ЮНИТИ- ДАНА, 2013. – 1 file_net ; 687 с. – (Dura lex, sed lex). – ISBN 978-5-238-02487-5.

7. Конституционное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие к лекциям и семинарам (программа дисциплины, тезисы лекций, практикум)/ Н.А. Богданова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Зерцало-М, 2018.— 372 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78883.html>. — ЭБС «IPRbooks»

8. Конституционное право: учебник / Д.С. Велиева, М.В. Пресняков, С.Е. Чаннов и др.; под ред. Д.С. Велиевой. Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2017. 420 с.

9. Ларионов И.К. Государство и право. Синергия формирования и развития в переломную эпоху человеческой цивилизации [Электронный ресурс]: монография/

Ларионов И.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2019.— 272 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85357.html>.— ЭБС «IPRbooks»

10. Мандель, Б.Р. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в современном вузе: учебное пособие / Б.Р. Мандель. - М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 276 с : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-6007- 2. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427013>

11. Мишин А. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран [Электронный ресурс] / Мишин А.А.; Редкол.:В.А.Туманов и др. - Москва: Издательство Юстицинформ, 2010. - 490 с. - URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=10623

12. Муниципальное право России: учебник / А.С. Прудников, И.А. Алексеев, И.Н. Зубов и др.; под ред. А.С. Прудников, И.А. Алексеев. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:

13. Основы научных исследований. Учебник для высшей школы. Волгоград: Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, 2013. 97 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434797>

14. Писарев А.Н. Актуальные проблемы конституционного права Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Писарев А.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49597.html> Козлова Е.И. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 578 с.; То же [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=251935>.

15. Современные образовательные технологии / Л.Л. Рыбцова, М.Н. Дудина, Т.И. Гречухина и др.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; под общ. ред. Л.Л. Рыбцова. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 93 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1140-8. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276535>

Юнити-Дана, 2012. - 321 с. - (Duralex, sedlex). - ISBN 978-5-238-01538-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116718>.

Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 5.02.2014 № 2-

ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237; СЗ РФ. 2009. № 1. Ст.1, Ст. 2; № 4. Ст. 445; 2014. № 9. Ст. 851.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.).

3. О гражданских и политических правах: Международный пакт от 16.12.1966 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. N 12.

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. N 12. С. 1 - 5.

5. Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. // ВВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

6. Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г. // ВВС РСФСР . 1990. № 2. Ст. 22.

7. О референдуме Российской Федерации: Федер. конституционный закон от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2710; 2008. N 17. Ст. 1754.

8. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федер. конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ // СЗ РФ.1994. N 13. Ст. 1447.

9. О судебной системе Российской Федерации: Федер. конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. N 1. Ст. 1.

10. Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федер. конституционный закон от 26.02.1997 г. №1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. №9. Ст. 1011.

11. О Правительстве Российской Федерации; Федер. конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ // СЗ. РФ. 1997. N 51. Ст. 5712.

12. О военных судах Российской Федерации: Федер. конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ // СЗ. РФ. 1999. N 26. Ст. 3170. 2015. N 10. Ст. 1390.

13. О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации: Федер. конституционный закон от 17.12.2001 N 6-ФКЗ // СЗ РФ. 2015. № 52. Ст. 4916.

14. Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа: Федер. конституционный закон от 25.03.2004 N 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2004. № 13. Ст. 1110.

15. О Государственном флаге Российской Федерации: Федер. конституционный закон от 20 декабря 2000 г. N 1-ФКЗ. // СЗ. РФ. 2000. № 52. (Ч.1). Ст. 5020.

16. О Государственном гимне Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. N 3-ФКЗ. СЗ. РФ. 2000. № 52. (Ч.1). Ст. 5022; 2001. № 13. Ст. 1139.

17. О Государственном гербе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. // СЗ РФ. 2000. № 52 (ч. 1). Ст. 5021.

18. О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации: Федер. конституционный закон от 5 декабря 2001 г. N 6-ФКЗ // СЗ. РФ. 2001. № 52(ч.1). Ст. 4916. 2015. N 45. Ст. 4581.

19. Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа: Федер. конституционный закон 24 марта 2004 г. N 1-ФКЗ// СЗ. РФ. 2004. № 13. Ст.1110;

20. Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа:

- Федеральный конституционный закон от 5 октября 2005 г. № 6-ФКЗ // СЗ РФ. 2005. № 42. Ст. 4212.
21. Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа: Федеральный конституционный закон от 7 июля 2006 г. № 2-ФКЗ // СЗ РФ. 2006. № 29. Ст. 3119.
22. Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа: Федер. конституционный закон от 30.12.2006 N 6-ФКЗ // СЗ РФ. 2007. N 1 (1 ч.). Ст. 1.
23. Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа: Федер. конституционный закон от 21 июля 2007 года № 5-ФКЗ // СЗ РФ. 2007. N 30. Ст. 3745.
24. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федер. конституционный закон от 21.03.2014 N 6-ФКЗ // СЗ РФ. 2014. N 12. Ст. 120.
25. О чрезвычайном положении: Федер. конституционный закон РФ от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ в ред. от 07 марта 2005 г. // СЗ РФ. 2015. № 23. Ст. 2277; 2005. № 10. Ст. 753.
26. О военном положении: Федер. конституционный закон РФ от 30 января 2002 года №1-ФКЗ // СЗ РФ. 2015. № 5. Ст. 375.
27. О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации: Федер. закон от 6 февраля 1998 г. N 33-ФЗ //СЗ РФ. 1998. № 10. Ст. 1146.
28. О гражданстве Российской Федерации: Федер. закон от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.
29. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федер. закон от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.
30. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федер. закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 39. Ст. 4465. 2015. N 51. Ст. 7324. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федер. закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. N 48. Ст. 6724; 2015. N 26. Ст. 3446.
31. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федер. закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029. 2015. N 47. Ст. 6398.
32. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федер. закон от 21 апреля 2006 г. № 59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
33. Об Общественной палате Российской Федерации: Федер. закон от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ // СЗ РФ. 2005. N 15. Ст. 1277. 2011. N 50. Ст. 7353.
34. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон от 22 мая 2002 г. № 67-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
35. Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления Федер. закон от 26 ноября 1996 г. N 138-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 5497.
36. О выборах Президента Российской Федерации: Федер. закон от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 171.
37. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федер. закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 8. Ст. 740.

38. О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Федер. закон от 03.12.2012 N 229-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 50 (часть 4). Ст. 6952. 2013. N 19. Ст. 2329.

39. Об общественных объединениях: Федер. закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ в ред. от 20 июля 2015 // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

40. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ в ред. от 07 мая 2013 // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475. Российская газета. 2013. 10 мая.

41. О статусе военнослужащих: Федер. закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ в ред. от 30 декабря 2015 // СЗ РФ. 2015. № 22. Ст. 233.

42. О политических партиях: Федер. закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 2950.

43. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ // СЗ РФ. 2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7598. 2015. N 19. Ст. 2326.

44. Об альтернативной гражданской службе: Федер. закон РФ от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3030. 2015. № 35. Ст. 3607.

45. О системе государственной службы Российской Федерации: Федер. закон от 27 мая 2003 г. №58-ФЗ в ред. от 07 мая 2015 // СЗ РФ. 2015. № 22. Ст. 2063. № 46 (ч.1). Ст. 4437; Российская газета. 2015. 10 мая.

46. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ в ред. от 07 мая 2015 // СЗ РФ. 2015. № 40. Ст. 3822. Российская газета. 2015. 10 мая.

47. О собраниях, митингах, шествиях и пикетировании: Федер. закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 25. Ст. 2485. 2015. N 24. Ст. 3082.

48. О статусе столицы Российской Федерации: Закон РФ от 15 апреля 1993 г. N 4802-1 в ред. от 26 июня 2007 // ВВС. 1993. № 19. Ст. 683; 2015. N 27. Ст. 3213.

49. О вынужденных переселенцах: Закон РФ от 19 февраля 1993 г. N 4530-1 // СЗ РФ. 1995. № 52. Ст. 5110; 2015. N 30 (ч. 2). Ст. 3616.

50. О беженцах: Закон РФ от 19 февраля 1993 г. N 4528-1 // ВВС. 1993. №.12. Ст. 425. СЗ РФ. 2015. N 30 (ч. 2). Ст. 3616.

51. Об уполномоченных по правам ребенка в РФ: Федер. закон от 27.12.2018 N 501-ФЗ // СЗ РФ. 2018. N 53 (часть I). Ст. 8427

Интернет-ресурсы, справочные системы

1. www.президент.рф - сайт Президента Российской Федерации
2. www.council.gov.ru - сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
3. www.duma.gov.ru - сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
4. www.правительство.рф - сайт Правительства Российской Федерации
5. www.ksrf.ru - сайт Конституционного Суда Российской Федерации
6. www.vsrfr.ru - сайт Верховного Суда Российской Федерации
7. www.ombudsmanrf.ru - сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
8. www.cikrf.ru - сайт Центральной Избирательной комиссии Российской Федерации
9. www.ach.gov.ru - сайт Счетной палаты Российской Федерации
10. www.genproc.gov.ru - сайт Генеральной Прокуратуры Российской Федерации
11. <http://www.consultant.ru/> - справочная правовая система «КонсультантПлюс»
12. <http://www.garant.ru/> - информационно-правовой портал «Гарант»

5. Методические материалы

Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) установлены пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

НКР выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и защита НКР призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

Согласно ФГОС ВО НКР должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения и защиты НКР являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Руководство и консультирование

Научный руководитель научной квалификационной работы должен:

- оказывать научную, теоретическую, практическую и методическую помощь аспиранту в подготовке выпускной квалификационной работы;
- систематически контролировать выполнение работы;
- вносить определённые коррективы;
- давать рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения;
- представлять заключение о полной готовности научной квалификационной работы в целом.

Задачи научного руководителя на различных стадиях подготовки и выполнения научной квалификационной работы изменяются.

На первом этапе подготовки научной квалификационной работы научный руководитель должен помочь аспиранту выбрать интересную тему, рассмотрев её актуальность, теоретическую проработанность и практическую ценность, а также предложить методику исследования.

Научный руководитель должен помочь аспиранту составить индивидуальный план выполнения научной квалификационной работы и разработать календарный план-график.

Научный руководитель должен порекомендовать необходимую литературу, статистические и архивные материалы, справочный материал, а также другие источники по теме выпускной квалификационной работы.

В ходе выполнения научной квалификационной работы научный руководитель должен проводить систематические, предусмотренные расписанием беседы и консультации. Здесь руководитель выступает в качестве оппонента, указывая аспиранту на недостатки аргументации фактов, теоретических положений темы исследования, в

композиции и стиле изложения материала. При этом должен давать рекомендации по устранению имеющихся недостатков.

Научный руководитель должен оценить содержание научной квалификационной работы, как по отдельным главам и параграфам, так и в целом. Он должен оценить, насколько теоретически и методологически правильно разработана и освещена тема, насколько правильно проведено обоснование проекта, насколько высоко качество содержания и оформления научной квалификационной работы, насколько обоснованы и ценны предложения аспиранту.

Научный руководитель является официальным экспертом от выпускающей кафедры и составляет письменный отзыв на окончательный вариант научной квалификационной работы и принимает решение допуска аспиранта к защите НКР.

Оформленный письменный отзыв научного руководителя должен быть представлен на выпускающую кафедру не позднее, чем за три дня до защиты научной квалификационной работы.

В отзыве научный руководитель должен всесторонне охарактеризовать качество научной квалификационной работы, обосновать актуальность и новизну темы исследования, отметить положительные стороны, особое внимание, обращая на имеющиеся недостатки, дать оценку практической значимости исследования.

В заключение отзыва научный руководитель должен сделать вывод о возможности или нецелесообразности представления научной квалификационной работы для защиты на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Требования к объему, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

3. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).

4. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования

(публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится научным руководителем научно-квалификационной работы.

В рецензии должны быть отмечены: актуальность и прикладное значение исследования, степень самостоятельности разработки темы, качество проведенного анализа, значимость выводов и практических предложений, достоинства и недостатки работы, рекомендации по ее оценке. Рецензия должна быть заверена подписью рецензента и печатью организации с датой его представления.

Научный доклад вместе с отзывом научного руководителя и рецензией на него должен быть представлен на кафедру заранее, в установленные сроки.

Для аспиранта целесообразно предварительно изучить те замечания и отмеченные недостатки, которые высказаны в рецензиях на работу, и подготовить ответы на них: это поможет сориентироваться в возможных вопросах и замечаниях.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. К представлению научного доклада (далее – НД) допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) Академией (филиалом) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры Академии (филиала), на которой выполнялась работа, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 7 дней до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент

рекомендует оценку по четырех балльной системе и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
 - ответы аспиранта на вопросы;
 - выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
 - выступление рецензента;
 - ответ аспиранта на замечания рецензента;
 - свободная дискуссия;
 - заключительное слово аспиранта;
 - вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите
- в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса

8. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом.

Комиссия отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.;
- предложены оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.;
- доказана перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.;
- введены новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.;
- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих

базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.);

- изложены положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.;

- раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.;

- изучены связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.;

- проведена модернизация существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п..

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены (указать степень внедрения) технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.;

- определены пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.;

- создана модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.;

- представлены методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.;

- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;

- идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.;

- использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике установлено качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.

Личный вклад соискателя состоит в:

- включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. N 40. Ст. 5074; 2014. N 32. Ст. 4496).

При подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) и материалов на защиту диссертации обучающиеся должны использовать следующее программное

обеспечение: MicrosoftWord, MicrosoftExcel, MicrosoftPowerPoint. Кроме того приветствуется работа с СПС КонсультантПлюс, Гарант, ЭБС ИРБИС, Юрайт и пр.

При проведении защиты диссертации предоставляется ноутбук (компьютер), аудитория, оборудованная проектором и электронной доской для трансляции презентации.

6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Учебные аудитории для проведения процедуры защиты государственной аттестации укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.