

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА
Кафедра гражданского права и процесса



УТВЕРЖДЕНА

решением Ученого совета института

Протокол от «29» августа 2019 г.

№07

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки

40.06.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки)

Гражданский процесс; арбитражный процесс

(направленность (профиль))

Исследователь. Преподаватель-исследователь

(квалификация)

очная, заочная

(формы обучения)

Саратов, 2019 г.

Введение

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и завершающим этапом освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации по направлению 40.06.01 Юриспруденция по направленности (профилю) «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Программа имеет целью содействовать систематизации и упорядочению знаний в области конституционного права, конституционного права зарубежных стран, конституционного судебного процесса, муниципального права в системе современного юридического образования.

Государственная итоговая аттестация играет важнейшее значение в закреплении и систематизации аспирантом полученных в ходе обучения знаний, развитии навыков обобщения и презентации собственных научных исследований.

В Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» рабочего учебного плана подготовки аспирантов направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Требования для научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с Пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства РФ. 2013. N 40. Ст. 5074; 2014. N 32. Ст. 4496).

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью ГИА является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Задачами государственной итоговой аттестации аспиранта ставится комплексная, объективная оценка уровня:

- сформированность знаний в области разработки и реализации правовых норм, проведения научных исследований, образования и воспитания, экспертно-консультационной работы, обеспечения законности и правопорядка;

- сформированность универсальных компетенций, не зависящих от конкретного направления подготовки, общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций, определяемых направленностью (профилем) программы;

- профессиональная ориентация выпускников на научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции и преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования.

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ПК-1 Способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки;

ПК-2 Свободным владением смежными разделами юридической науки, умение ориентироваться в разнообразии методологических подходов;

ПК-3 Способностью применять углубленные знания в избранной области с учетом современных принципов научного исследования.

ОПК-1 Владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

ОПК-2 Владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 Способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;

ОПК-4 Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции

ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном, и иностранном языках

УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

УК-6 Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

1.1.2. При сдаче государственного экзамена

ПК-1 Способностью к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки;

ПК-2 Способность применять методологические возможности, обогатить юридическое мышление опытом использования методов историко-сравнительного и сравнительно-правового анализа

ПК-3 Готовность использовать знания в области исследования гражданского процессуального права и арбитражного процесса, тенденции развития законодательства

ОПК-1 Владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

ОПК-2 Владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 Способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;

ОПК-4 Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции

ОПК-5 Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

УК-1 . Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном, и иностранном языках

УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

УК-6 Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

ОПК-1 владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

ОПК-2 владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;

ОПК-4 готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции

ОПК-5 готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

1.3. Перечень универсальных компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-1	Способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки	Способность выявлять отличительные особенности доказательств, связь данного института с нормами материального права, историю становления проблемных институтов, тенденции научного развития в данной области.	Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий: - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-2	Свободное владение смежными разделами юридической науки, умение ориентироваться в разнообразии методологических подходов	Владение методами логического анализа изучаемого материала; навыками публичного изложения, аргументации, ведения дискуссий и полемики; способностью использовать теоретические положения в своей работе	дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ПК-3	Способность применять углубленные знания в избранной области с учетом современных принципов научного исследования	Способность выявлять отличительные особенности доказательств, связь данного института с нормами материального права, историю становления проблемных институтов, тенденции научного развития в данной области	концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и знакомство с	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ОПК-1	Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знание смысла структурообразующих понятий: актуальность темы, степень ее разработанности, цель и задачи, объект, предмет исследования, методологические основы, интегральный	дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания;	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

		<p>метод исследования, теоретическая основа, нормативная основа, эмпирическая база, новизна юридического исследования;</p> <p>Умение применять и реализовывать структурообразующие элементы методологии научного исследования;</p> <p>Навыки анализа и конструирования методологической структуры научного юридического исследования с учетом понятий: актуальность темы, степень ее разработанности, цель и задачи, объект, предмет исследования, методологические основы, интегральный метод исследования, теоретическая основа, нормативная основа, эмпирическая база, новизна исследования.</p>	<p>- логически корректное и убедительное изложение ответа.</p> <p>Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий:</p> <p>- знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса;</p> <p>- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы;</p> <p>- знание</p>	
ОПК-2	<p>Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационных технологий</p>	<p>Знание методологии научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;</p> <p>Умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области;</p> <p>Навыки применения современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для решения исследовательских задач</p>	<p>важнейших работ из списка рекомендованной литературы;</p> <p>- умение выполнять предусмотренные программой задания;</p> <p>- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.</p> <p>Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ,</p>	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции и с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	<ul style="list-style-type: none"> - особенности новых методов исследования самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. - основные направления разработки новых методов исследования в области юриспруденции <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе знаний разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции - применять разработанные методы с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками разработки новых методов исследования в области юриспруденции - способностью использовать разработанные методы в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве. 	<p>содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; - неполное знакомство с рекомендованной литературой; - частичные затруднения с выполнением предусмотренных программных заданий; - стремление логически определенно и последовательно изложить ответ. <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнании либо 	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	<p>Знание основ организации и деятельности работы научно-исследовательского (педагогического) коллектива в области юриспруденции</p> <p>Умение организовывать работу</p>	<p>отрывочном представлении учебно-программного материала; неумении выполнять предусмотренные программой задания.</p>	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

		научно-исследовательского (педагогического) коллектива в области юриспруденции; использование результатов научной деятельности Навыки организации научной деятельности		
ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Знания: – современного состояния высшего образования – современных образовательных (педагогических) технологий и методик преподавания Умения: – проводить подготовку к учебным занятиям – реализовывать процесс обучения (преподавать соответствующие дисциплины) Навыки: – организации учебного процесса – ведения учебно-методической работы - проведения занятий с использованием современных педагогических технологий		Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	Знания: – содержания основных философских категорий, этапов развития философии и науки; - структуры научного познания, особенности теоретического и эмпирического исследования, свойственные им методы. Умения: - идентифицировать		Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

	междисциплинарных областях	основные направления классической и современной философии; - использовать полученный комплекс междисциплинарных знаний о науке в своей профессиональной научно-исследовательской деятельности. Навыки: - использования основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; - аналитического сопоставления различных мировоззренческих решений социальных и экзистенциальных проблем научного творчества.		
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знание принципов и правил составления программы научно-исследовательской деятельности Умение использовать экспериментальные и эмпирические методы в научных исследованиях Навыки работы с эмпирическими и экспериментальными данными		Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных	Знания: - особенности работы исследовательских коллективов по решению научных и		Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы

	<p>ых исследователь ских коллективов по решению научных и научно- образовательн ых задач</p>	<p>научно- образовательных задач; - особенности представления результатов научной деятельности в публичной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах. Умения: – осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; - обрабатывать экспериментальные данные. Навык: - навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно- образовательных задач; - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно- образовательных задач; - технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно- образовательных задач.</p>		<p>членов государственной экзаменационной комиссии</p>
<p>УК-4</p>	<p>Готовность использовать современные методы и технологии</p>	<p>Знания: методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранным языках;</p>		<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы</p>

	<p>научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; Умения: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранных языках; Навыки: анализом научных текстов на государственном и иностранном языках; критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>		<p>членов государственной экзаменационной комиссии</p>
<p>УК-5</p>	<p>Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>Знание современных подходов к моделированию научно-педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы; правовые, нравственные и этические нормы профессиональной этики педагога высшей школы. Умения формулировать задачи своего</p>		<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

		<p>личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность.; Владение навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных профессионально-педагогических компетенций; умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода.</p>		
УК-6	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знание содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;		Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

		<p>Умения осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;</p> <p>Навыки выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>		
--	--	---	--	--

2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-1	Способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в данной отрасли науки	Способность выявлять отличительные особенности доказательств, связь данного института с нормами материального права, историю становления проблемных институтов, тенденции научного развития в данной области.	Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий: - глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры данной	Устный опрос
ПК-2	Свободное владение смежными разделами юридической науки, умение ориентироваться в разнообразии методологических подходов	Владение методами логического анализа изучаемого материала; навыками публичного изложения, аргументации, ведения дискуссий и полемики; способностью использовать теоретические положения в своей работе	дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - отчетливое и свободное владение	Устный опрос
ПК-3	Способность применять углубленные знания в избранной	Способность выявлять отличительные особенности доказательств, связь данного института с	концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и	Устный опрос

	области с учетом современных принципов научного исследования	нормами материального права, историю становления проблемных институтов, тенденции научного развития в данной области	терминологией соответствующей данной дисциплины; - знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; - умение выполнять предусмотренные программой задания; - логически корректное и убедительное изложение ответа. Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий: - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы; - знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы; - умение выполнять предусмотренные	
ОПК-1	Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знание смысла структурообразующих понятий: актуальность темы, степень ее разработанности, цель и задачи, объект, предмет исследования, методологические основы, интегральный метод исследования, теоретическая основа, нормативная основа, эмпирическая база, новизна юридического исследования; Умение применять и реализовывать структурообразующие элементы методологии научного исследования; Навыки анализа и конструирования методологической структуры научного юридического исследования с учетом понятий: актуальность темы, степень ее разработанности, цель и задачи, объект, предмет исследования, методологические основы, интегральный метод исследования, теоретическая основа, нормативная основа, эмпирическая база, новизна исследования.		Устный опрос
ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе	Знание методологии научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции; Умение самостоятельно		Устный опрос

	с использованием новейших информационных-коммуникационных технологий	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области; Навыки применения современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для решения исследовательских задач	ые программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий: - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; - неполное знакомство с рекомендованной литературой; - частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; - стремление логически определенно и последовательно изложить ответ. Оценка	
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции и с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	- особенности новых методов исследования самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции. - основные направления разработки новых методов исследования в области юриспруденции Уметь: - на основе знаний разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции - применять разработанные методы с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве. Владеть: - навыками разработки новых методов исследования в области юриспруденции - способностью использовать разработанные методы в области	Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий: - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; - неполное знакомство с рекомендованной литературой; - частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; - стремление логически определенно и последовательно изложить ответ. Оценка	Устный опрос

		юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве.	«неудовлетворительно» ставится при: - незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала; неумении выполнять предусмотренные программой задания.	
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции и	Знание основ организации и деятельности работы научно-исследовательского (педагогического) коллектива в области юриспруденции Умение организовывать работу научно-исследовательского (педагогического) коллектива в области юриспруденции; использование результатов научной деятельности Навыки организации научной деятельности		Устный опрос
ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Знания: – современного состояния высшего образования – современных образовательных (педагогических) технологий и методик преподавания Умения: – проводить подготовку к учебным занятиям – реализовывать процесс обучения (преподавать соответствующие дисциплины) Навыки: – организации учебного процесса – ведения учебно-методической работы - проведения занятий с использованием современных педагогических технологий		Устный опрос

УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержания основных философских категорий, этапов развития философии и науки; - структуры научного познания, особенности теоретического и эмпирического исследования, свойственные им методы. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - идентифицировать основные направления классической и современной философии; - использовать полученный комплекс междисциплинарных знаний о науке в своей профессиональной научно-исследовательской деятельности. <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использования основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции; - аналитического сопоставления различных мировоззренческих решений социальных и экзистенциальных проблем научного творчества. 		Устный опрос
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного	<p>Знание принципов и правил составления программы научно-исследовательской деятельности</p> <p>Умение использовать экспериментальные и эмпирические методы в научных исследованиях</p> <p>Навыки работы с эмпирическими и</p>		Устный опрос

	<p>системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>экспериментальными данными</p>		
УК-3	<p>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Знания: - особенности работы исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - особенности представления результатов научной деятельности в публичной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах. Умения: – осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; - обрабатывать экспериментальные данные. Навык: - навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-</p>		<p>Устный опрос</p>

		<p>образовательных задач; - технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	
УК-4	<p>Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Знания: методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; Умения: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранных языках; Навыки: анализом научных текстов на государственном и иностранном языках; критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>	<p>Устный опрос</p>

<p>УК-5</p>	<p>Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>Знание современных подходов к моделированию научно-педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы; правовые, нравственные и этические нормы профессиональной этики педагога высшей школы.</p> <p>Умения формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность.</p> <p>Владение навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированности собственных профессионально-педагогических компетенций; умениями и навыками</p>		<p>Устный опрос</p>
--------------------	---	--	--	---------------------

		профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода.	
УК-6	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знание содержания процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда; Умения осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом; Навыки выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	Устный опрос

3. Шкалы оценивания

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка *«отлично»* ставится тогда, когда в научной квалификационной работе:

- ⇒ демонстрируется умение использовать классические и современные научные концепции и знание научной и специальной литературы по теме исследования;
- ⇒ на основе глубоких знаний даётся самостоятельный анализ фактического и статистического материала;
- ⇒ содержатся элементы научного творчества;
- ⇒ самостоятельно обосновываются выводы;
- ⇒ самостоятельно и правильно решаются проблемные ситуации;
- ⇒ разрабатываются практически важные рекомендации и предложения;
- ⇒ рассчитывается и обосновывается эффективность предложенных рекомендаций.

А также, когда в процессе защиты обучающийся в полной мере излагает все положения проведённого исследования, чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме.

Оценку *«хорошо»* получают научные квалификационные работы, которые:

- ⇒ выполнены на высоком теоретическом уровне;
- ⇒ демонстрируют полное и всестороннее освещение вопросов темы;
- ⇒ демонстрируют умения и навыки самостоятельно и правильно решать проблемные ситуации;
- ⇒ однако не отличаются должной степенью творческого подхода к теме исследования;
- ⇒ не обладают практической значимостью;
- ⇒ содержат незначительные ошибки и неточности.

А также, когда в процессе защиты обучающийся в полной мере излагает все положения проведённого исследования, достаточно чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, хотя может допустить некоторые неточности.

Оценку *«удовлетворительно»* получают научные квалификационные работы, в которых правильно освещаются вопросы темы исследования, но не проявилось логически стройного изложения материала, прослеживается слабая самостоятельная проработанность научной и специальной литературы, слабое рассмотрение обозначенной проблемы и совокупности всех её аспектов. При этом допускаются определённые ошибки и неточности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится также в случае, когда в процессе защиты обучающийся не точно излагает положения проведённого исследования, не чётко и неправильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, не отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, может допустить некоторые ошибки.

Оценка *«неудовлетворительно»* по научной квалификационной работе и её защите ставится тогда, когда НКР не отвечает в полном объёме предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению, а также когда обучающийся не может ответить на замечания рецензентов, объяснить выводы и теоретические положения темы исследования, не владеет материалом, представленным в научной квалификационной работе.

Оценка неудовлетворительно ставится также в том случае, если обнаруживается, что обучающимся не усвоены в полном объёме теоретические и/или практические основы экономических дисциплин, связанных с темой научной квалификационной работы.

При получении оценки «неудовлетворительно» обучающемуся предстоит повторная защита по данной теме. Для этого требуется с его стороны дальнейшая работа по осмыслению содержания своего текста, по устранению тех замечаний, которые указаны в рецензиях.

Итоговая оценка научной квалификационной работы осуществляется Государственной аттестационной комиссией при её публичной защите.

Итоговая оценка включает саму процедуру защиты научной квалификационной работы:

- ⇒ корректное изложение доклада по материалам научной квалификационной работы;
- ⇒ логические, чёткие и правильные ответы обучающегося на поставленные вопросы.

Научная и практическая значимость научной квалификационной работы должна раскрываться через параметры практической ценности полученных результатов проведённого обучающимся исследования.

Прикладной характер исследования должен подтверждаться наличием документов на внедрение, апробацию результатов исследования на студенческих научных конференциях, на использование обоснованных обучающимся выводов и рекомендаций в практике управления экономикой конкретного предприятия и организации.

На основании приведенных выше критериев выставляется общая оценка за подготовку и защиту научной квалификационной работы:

- ⇒ «отлично» - высокий уровень сформированности компетенций;
- ⇒ «хорошо» - базовый уровень сформированности компетенций;
- ⇒ «удовлетворительно» - низкий уровень сформированности компетенций;
- ⇒ «неудовлетворительно» - компетенции не сформированы.

Государственный экзамен:

Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- глубокое и системное знание всего программного материала учебного курса, изложил ответ последовательно и убедительно;
- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;
- умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;
- навык обоснования принятого решения.

Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса;
- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- умение выполнять предусмотренные программой задания;
- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины;
- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;
- неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию учебной дисциплины;
- неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- неумение выполнять предусмотренные программой задания.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

2.2. Общая характеристика научной квалификационной работы

Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) установлены пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013. N 40. Ст. 5074; 2016. N 32. Ст. 5125).

Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

Научно-квалификационная работа выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и защита НКР призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности.

Тема научного доклада должна соответствовать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- теоретическая основа исследования;
- эмпирическая / практическая основа исследования;
- научная новизна;
- основные результаты исследования и положения;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

НКР объемом примерно 150 страниц должна быть оформлена в жестком переплете, надежно скреплена и состоять из следующих элементов:

Оглавление (содержание). В оглавлении указывают введение, главы, параграфы, заключение (выводы), список литературы и приложения с указанием страниц. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте работы. В соответствии со сложившейся практикой в НКР, как правило, три главы. Каждая глава разбита на параграфы, их не может быть меньше двух.

Во введении в обязательном порядке указывается актуальность темы исследования; степень научной проработанности проблемы; цель и задачи работы; объект и предмет исследования; методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования; информационно-эмпирическая база исследования; соответствие НКР паспорту научной специальности; научная новизна результатов исследования; научные результаты, выносимые на защиту НКР; теоретическая и практическая значимость исследования; апробация результатов исследования; публикации; описание структуры и объема работы.

Основная (текстовая) часть. Это самый объемный раздел НКР, состоящий из текста, таблиц и рисунков. В первой главе обычно излагается проблема работы теория применительно к объекту исследования или специфика объекта исследования; во второй – методы, по которым проводятся исследования изучаемого объекта; в третьей – приводятся расчеты, проводится их анализ, и даются рекомендации.

Заключение. Без повторения общих рассуждений, которые имеются в работе, должно содержать результаты, полученные автором и приводимые в словесной и числовой форме.

Список литературы содержит источники, материал из которых автор использовал в работе. Описание источников (как в списке, так и в тексте) должно строго соответствовать правилам описания. В описании иностранных изданий не следует смешивать иностранный текст с русским. Литературу на иностранных языках рекомендуется приводить в конце списка. Все источники нумеруются.

Приложения по желанию автора содержат материалы, имеющие вспомогательное значение. Им могут быть описания компьютерных программ, справочные таблицы, отчетные балансы организации и т.п.

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

1. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).

2. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

2.3. Перечень вопросов государственного экзамена (при наличии)

Примерные вопросы к ГИА Гражданский процесс; арбитражный процесс

3. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права. Система принципов, их взаимосвязь.

4. Гражданские процессуальные правоотношения: понятие, особенности и предпосылки возникновения.
5. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, их классификация.
6. Стороны: понятие, их процессуальные права и обязанности. Понятие ненадлежащей стороны, ее замена.
7. Процессуальное соучастие, процессуальное правопреемство.
8. Третьи лица в гражданском процессе: понятие, состав, их права и обязанности.
9. Основания и форма участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
10. Основания, цель и форма участия в гражданском судопроизводстве государственных органов, органов местного самоуправления.
11. Понятие судебного представительства: основания и виды представительства. Полномочия представителя, порядок их оформления.
12. Понятие и виды подведомственности. Понятие и виды подсудности. Последствия не соблюдения правил о подсудности.
13. Понятие, назначение и виды судебных расходов. Судебные штрафы.
14. Понятие доказывания и доказательств в гражданском процессе, предмет доказывания, факты, не подлежащие доказыванию.
15. Основные правила доказывания. Оценка доказательств.
16. Средства доказывания: понятие, характеристика средств доказывания.
17. Понятие и признаки искового производства. Понятие иска, средства защиты против иска.
18. Виды исков. Обеспечение иска. Распоряжение исковыми средствами защиты права. Защита интересов ответчика.
19. Исковое заявление и его реквизиты. Порядок предъявления искового заявления. Принятие искового заявления.
20. Подготовка дела к судебному разбирательству: цель и задачи. Предварительное судебное заседание.
21. Рассмотрение дела в суде первой инстанции. Части судебного заседания.
22. Окончание дела без вынесения судебного решения. Протокол судебного заседания. Приказное производство: основание и порядок выдача, отмена судебного приказа.
23. Заочное производство: основание и порядок вынесения заочного решения. Обжалование заочного решения.
24. Постановления суда первой инстанции, их виды. Требования, предъявляемые к судебному решению.
25. Содержание судебного решения. Классификация определений суда первой инстанции.
26. Рассмотрение заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.
27. Производство по делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части.
28. Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
29. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
30. Процессуальные особенности особого производства. Установление судом фактов, имеющих юридическое значение. Состав фактов.
31. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим. Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным.
32. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь. Вызывное производство.

33. Принудительная госпитализация гражданина в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование. Рассмотрение заявлений о совершении нотариальных действий или об отказе в их совершении
34. Апелляционное производство по обжалованию судебных актов, не вступивших в законную силу. Порядок рассмотрения дела, исследование новых доказательств.
35. Основания для изменения и отмены судебного решения в апелляционном порядке.
36. обжалование определений суда первой инстанции.
37. Порядок обращения в суд кассационной инстанции по обжалованию судебных актов, вступивших в законную силу. Возбуждение кассационного производства порядок рассмотрения кассационной жалобы вместе с делом в суде кассационной инстанции
38. Права суда кассационной инстанции. Основания к отмене и изменению судебных постановлений в кассационном порядке.
39. Право на обращение в суд надзорной инстанции. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора. Порядок возбуждения дела в надзорной инстанции.
40. Порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции. Основания к отмене судебных актов в надзорном порядке Полномочия суда надзорной инстанции.
41. Пересмотр по вновь открывшимся и новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу
42. Исполнение судебных актов и актов иных органов.
43. принципы исполнительного производства.
44. Лица, участвующие в исполнительном производстве.
45. Сравнительное правоведение: понятие и принципы.
46. Особенности гражданского процесса в странах континентальной правовой системы (Германия, Франция).
47. Особенности гражданского процесса в странах системы общего права (англо-саксонская правовая система – Великобритания, США).
48. Арбитраж в российской и зарубежной практике и его соотношение с арбитражным судопроизводством в России.
49. Понятие арбитражного процессуального права. Предмет и методы регулирования арбитражных процессуальных правоотношений.
50. Концепция единого процессуального кодекса.
51. Виды арбитражного судопроизводства, стадии арбитражного судопроизводства.
52. Понятие судебной системы РФ. Структура судебной системы: система судов общей юрисдикции, система арбитражных судов.
53. Взаимодействие арбитражных судов с судами общей юрисдикции.
54. Понятие принципов арбитражного процессуального права и их значение. Система принципов.
55. Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений.
56. Понятие и цель судебного доказывания. В арбитражных судах.
57. Понятие судебных доказательств. Виды средств доказывания.
58. Производство по делам о несостоятельности (банкротстве)
59. Порядок рассмотрения дела :в арбитражном суде первой инстанции.
60. Особенности производства в арбитражном суде апелляционной инстанции.
61. Особенности производства в арбитражном суде кассационной инстанции
62. Особенности производства в арбитражном суде надзорной инстанции.
63. Несудебные формы защиты права.
64. Основные тенденции развития мирового образовательного пространства.
65. Болонский процесс как интеграция высшего образования в европейское образовательное пространство.
66. Понятие, цели, задачи высшего образования, пути его развития в современном обществе.

67. Содержание понятий «инновация», «инновационные процессы», «инновационная деятельность». Признаки инновационности в образовании.
68. Планирование и обеспечение инновационной деятельности в образовательном учреждении.
69. Понятие, признаки и виды педагогических технологий.
70. Современные информационные технологии в образовании.
71. Формы, методы и технологии интерактивного обучения.
72. Современные требования к личности преподавателя высшей школы.
73. Структура и содержание психолого-педагогической компетентности преподавателя высшей школы.
74. Особенности профессионального роста преподавателя, процесса его личностно-профессионального самосовершенствования.

4.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Основная литература

1. Гражданский процесс [Электронный ресурс]: учебник/ В.В. Аргунов [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 960 с. <http://www.iprbookshop.ru/29151>
2. Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие / Кузнецов А.П., Козлов Р.П.— Электрон.текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. <http://www.iprbookshop.ru/34449>
3. Коршунов Н.М. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Коршунов Н.М., Лабыгин А.Н., Мареев Ю.Л.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 727 с. <http://www.iprbookshop.ru/52036>
4. Воронов А.Ф. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: практикум. Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция»/ Воронов А.Ф., Моисеев С.В., Шерстюк В.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 158 с120. <http://www.iprbookshop.ru/29120>

Дополнительная литература

1. Беланова Г.О. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах [Электронный ресурс]: монография/ Беланова Г.О., Станкевич Г.В.— Электрон. Текстовые данные.— М.: Русайнс, 2015.— 108 с. <http://www.iprbookshop.ru/48885>
2. Коршунов Н.М. Гражданский процесс: учебник / Коршунов Н.М., Лабыгин А.Н., Мареев Ю.Л.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.- 431 с. <http://www.iprbookshop.ru/52457>
3. Кузнецов А.П. Арбитражный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кузнецов А.П., Козлов Р.П.— Электрон. Текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 319 с. <http://www.iprbookshop.ru/34449>
4. Сборник разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам применения отдельных норм договорного права [Электронный ресурс]/ — Электрон. Текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 592 с. <http://www.iprbookshop.ru/29055>
5. Судебная система и гражданское общество России: к 150-летию Судебной реформы : сб. науч. тр. / редкол. В. Л. Чепляев [и др.] ; Рос. Акад. Нар. Хоз-ва и гос. Службы при Президенте РФ, Поволж. Ин-т упр. Им. П. А. Столыпина. – Саратов : Поволж. Ин-т упр. Им. П. А. Столыпина, 2015. (5 экз).
6. Туманова Л.В. Гражданский процесс (7-е издание): учебник— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. -599 с. <http://www.iprbookshop.ru/52456>

7. Эриашвили Н.Д. Гражданский процесс: учебник / Эриашвили Н.Д., Туманова Л.В., Алексей П.В.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. -599 с. <http://www.iprbookshop.ru/52039>

Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // 1995. № 18. Ст. 1589.
3. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
4. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2011. № 7.
5. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
8. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в с изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.
9. Федеральный закон РФ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
10. Федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
11. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.
12. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
13. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

Интернет-ресурсы, справочные системы

1. www.президент.рф - сайт Президента Российской Федерации
2. www.council.gov.ru - сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
3. www.duma.gov.ru - сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
4. www.правительство.рф - сайт Правительства Российской Федерации
5. www.ksrf.ru - сайт Конституционного Суда Российской Федерации
6. www.vsrfr.ru - сайт Верховного Суда Российской Федерации
7. www.ombudsmanrf.ru - сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
8. <http://www.consultant.ru/> - справочная правовая система «КонсультантПлюс»
9. <http://www.garant.ru/> - информационно-правовой портал «Гарант»

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) установлены пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых

степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

НКР выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и защита НКР призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

Согласно ФГОС ВО НКР должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения и защиты НКР являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Руководство и консультирование

Научный руководитель научной квалификационной работы должен:

- оказывать научную, теоретическую, практическую и методическую помощь аспиранту в подготовке выпускной квалификационной работы;
- систематически контролировать выполнение работы;
- вносить определённые коррективы;
- давать рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения;
- представлять заключение о полной готовности научной квалификационной работы в целом.

Задачи научного руководителя на различных стадиях подготовки и выполнения научной квалификационной работы изменяются.

На первом этапе подготовки научной квалификационной работы научный руководитель должен помочь аспиранту выбрать интересную тему, рассмотрев её актуальность, теоретическую проработанность и практическую ценность, а также предложить методику исследования.

Научный руководитель должен помочь аспиранту составить индивидуальный план выполнения научной квалификационной работы и разработать календарный план-график.

Научный руководитель должен порекомендовать необходимую литературу, статистические и архивные материалы, справочный материал, а также другие источники по теме выпускной квалификационной работы.

В ходе выполнения научной квалификационной работы научный руководитель должен проводить систематические, предусмотренные расписанием беседы и консультации. Здесь руководитель выступает в качестве оппонента, указывая аспиранту на недостатки аргументации фактов, теоретических положений темы исследования, в композиции и стиле изложения материала. При этом должен давать рекомендации по устранению имеющихся недостатков.

Научный руководитель должен оценить содержание научной квалификационной работы, как по отдельным главам и параграфам, так и в целом. Он должен оценить, насколько теоретически и методологически правильно разработана и освещена тема, насколько правильно проведено обоснование проекта, насколько высоко качество содержания и оформления научной квалификационной работы, насколько обоснованы и ценны предложения аспиранту.

Научный руководитель является официальным экспертом от выпускающей кафедры и составляет письменный отзыв на окончательный вариант научной квалификационной работы и принимает решение допуска аспиранта к защите НКР.

Оформленный письменный отзыв научного руководителя должен быть представлен на выпускающую кафедру не позднее, чем за три дня до защиты научной квалификационной работы.

В отзыве научный руководитель должен всесторонне охарактеризовать качество научной квалификационной работы, обосновать актуальность и новизну темы исследования, отметить положительные стороны, особое внимание, обращая на имеющиеся недостатки, дать оценку практической значимости исследования.

В заключение отзыва научный руководитель должен сделать вывод о возможности или нецелесообразности представления научной квалификационной работы для защиты на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Требования к объему, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

3. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).

4. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится научным руководителем научно-квалификационной работы.

В рецензии должны быть отмечены: актуальность и прикладное значение исследования, степень самостоятельности разработки темы, качество проведенного анализа, значимость выводов и практических предложений, достоинства и недостатки работы, рекомендации по ее оценке. Рецензия должна быть заверена подписью рецензента и печатью организации с датой его представления.

Научный доклад вместе с отзывом научного руководителя и рецензией на него должен быть представлен на кафедру заранее, в установленные сроки.

Для аспиранта целесообразно предварительно изучить те замечания и отмеченные недостатки, которые высказаны в рецензиях на работу, и подготовить ответы на них: это поможет сориентироваться в возможных вопросах и замечаниях.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. К представлению научного доклада (далее – НД) допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) Академией (филиалом) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры Академии (филиала), на которой выполнялась работа, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 7 дней до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырех балльной системе и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД

квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите

• в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии,

участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса

8. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом.

Комиссия отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.;

- предложены оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.;

- доказана перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.;

- введены новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.);

- изложены положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.;

- раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.;

- изучены связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.;

- проведена модернизация существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п..

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены (указать степень внедрения) технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.;

- определены пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.;

- создана модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.;

- представлены методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.;

- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;

- идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.;

- использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике установлено качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.

Личный вклад соискателя состоит в:

- включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. N 40. Ст. 5074; 2014. N 32. Ст. 4496).

При подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) и материалов на защиту диссертации обучающиеся должны использовать следующее программное обеспечение: MicrosoftWord, MicrosoftExcel, MicrosoftPowerPoint. Кроме того приветствуется работа с СПС КонсультантПлюс, Гарант, ЭБС ИРБИС, Юрайт и пр.

При проведении защиты диссертации предоставляется ноутбук (компьютер), аудитория, оборудованная проектором и электронной доской для трансляции презентации.

6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Учебные аудитории для проведения процедуры защиты государственной аттестации укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.