

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА
Кафедра административного и уголовного права



УТВЕРЖДЕНА

решением Ученого совета института

Протокол от «29» августа 2019 г.

№07

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки
40.06.01 Юриспруденция
(код наименования направления подготовки)

Административное право; административный процесс
(направленность(профиль))

Исследователь. Преподаватель-исследователь
(квалификация)

очная, заочная
(форма обучения)

Саратов, 2019 г.

Введение

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и завершающим этапом освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации по направлению 40.06.01 Юриспруденция по направленности (профилю) «Административное право; административный процесс».

Программа имеет целью содействовать систематизации и упорядочению знаний в области административного права и административного процесса в системе современного юридического образования.

Государственная итоговая аттестация играет важнейшее значение в закреплении и систематизации аспирантом полученных в ходе обучения знаний, развитии навыков обобщения и презентации собственных научных исследований.

В Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» рабочего учебного плана подготовки аспирантов направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Требования для научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с Пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства РФ. 2013. N 40. Ст. 5074; 2014. N 32. Ст. 4496).

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью ГИА является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль «Административное право; административный процесс».

Задачами государственной итоговой аттестации аспиранта ставится комплексная, объективная оценка уровня:

- сформированность знаний в области разработки и реализации правовых норм, проведения научных исследований, образования и воспитания, экспертно-консультационной работы, обеспечения законности и правопорядка;
- сформированность универсальных компетенций, не зависящих от конкретного направления подготовки, общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций, определяемых направленностью (профилем) программы;
- профессиональная ориентация выпускников на научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции и преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования.

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

1.1. Перечень универсальных компетенций, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта:

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции:

ОПК-1 - владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

ОПК-2 - владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 - способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве;

ОПК-4 - готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции;

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

1.3. Перечень профессиональных компетенций, которыми должны владеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:

ПК-1 - способность применять специально-юридические средства и способы познания, обеспечивающие объективность, историзм и компаративизм изучения административного права и административного процесса;

ПК-2 обладать навыками толкования норм административного права и административного процесса;

ПК-3 обладать навыками применения норм административного права и административного процесса.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5	31, 32 У1, У2 В1, В2 31, 32	Компетенция не сформирована	Аспирант не явился на экзамен по неуважительной причине. Доклад не носит системного характера. Аспирант не отвечает	Неудовлетворительно

УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3	У1, У2 В1, В2		должным образом на поставленные вопросы, путается с определениями, не раскрывает все аспекты проблем. Не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы.	
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3	31, 32 У1, У2 В1, В2 31, 32 У1, У2 В1, В2	Низкий уровень сформированности компетенции	Доклад не носит системного характера (обрывочность, бессвязность изложения ответа). В творческом, проблемном вопросе личная точка зрения представлена без обоснования своего мнения, либо в обосновании присутствуют грубые ошибки, свидетельствующие о непонимании аспирантом рассматриваемого вопроса. Не достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы.	Удовлетворительно
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3		Базовый уровень сформированности компетенции	Доклад аспиранта недостаточно полон, не до конца раскрыта сущность того или иного вопроса, перечислены не все аспекты, которые должны быть раскрыты в данных вопросах и заданиях. Однако аспирант может обосновать свою точку зрения по обозначенным в билете вопросам. Отвечает на дополнительные вопросы.	Хорошо
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3	31, 32 У1, У2 В1, В2 31, 32 У1, У2 В1, В2	Высокий уровень сформированности компетенции	Представлен глубокий доклад по теме исследования, раскрыты все стороны проблемы, упомянуты все аспекты рассматриваемых вопросов. В случае необходимости приведены схемы, к которым дано полное описание, формулы расчётов. В творческих заданиях представлена собственная точка зрения с глубоким обоснованием. Полные ответы на дополнительные вопросы.	Отлично

2.2. Государственный экзамен
Показатели, критерии и оценивание компетенций

Код компетенции	Код ЗУН	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3	31, 32 У1, У2 В1, В2 31, 32 У1, У2 В1, В2 31, 32 У1, У2 В1, В2	Компетенция не сформирована	Аспирант не явился на экзамен по неуважительной причине. Аспирант не отвечает должным образом на поставленные вопросы, путается с определениями, не раскрывает все аспекты проблем. Не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы.	Неудовлетворительно
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3	31, 32 У1, У2 В1, В2 31, 32 У1, У2 В1, В2 31, 32 У1, У2 В1, В2	Низкий уровень сформированности компетенции	Ответ на поставленный вопрос не носит системного характера (обрывочность, бессвязность изложения ответа). В творческом, проблемном вопросе личная точка зрения представлена без обоснования своего мнения, либо в обосновании присутствуют грубые ошибки, свидетельствующие о непонимании аспирантом рассматриваемого вопроса. Не достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы.	удовлетворительно
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1 ПК-2 ПК-3	31, 32 У1, У2 В1, В2 31, 32 У1, У2 В1, В2 31, 32, У1, У2 В1, В2	Базовый уровень сформированности компетенции	Ответ аспиранта недостаточно полон, не до конца раскрыта сущность того или иного вопроса, перечислены не все аспекты, которые должны быть раскрыты в данных вопросах и заданиях. Однако аспирант может обосновать свою точку зрения по обозначенным в билете вопросам. Отвечает на дополнительные вопросы.	Хорошо
УК-1	31, 32	Высокий	Дан полный ответ на все	Отлично

УК-2	У1, У2	уровень сформированности компетенции	вопросы билета, раскрыты все стороны проблемы, упомянуты все аспекты рассматриваемых вопросов. В случае необходимости приведены схемы, к которым дано полное описание, формулы расчётов. В творческих заданиях представлена собственная точка зрения с глубоким обоснованием. Полные ответы на дополнительные вопросы.
УК-3	В1, В2		
УК-4			
УК-5	31, 32		
УК-6	У1, У2		
ОПК-1	В1, В2		
ОПК-2			
ОПК-3	31, 32		
ОПК-4	У1, У2		
ОПК-5	В1, В2		
ПК-1			
ПК-2			
ПК-3			

3. Шкалы оценивания

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка *«отлично»* ставится тогда, когда в научной квалификационной работе:

- ⇒ демонстрируется умение использовать классические и современные научные концепции и знание научной и специальной литературы по теме исследования;
- ⇒ на основе глубоких знаний даётся самостоятельный анализ фактического и статистического материала;
- ⇒ содержатся элементы научного творчества;
- ⇒ самостоятельно обосновываются выводы;
- ⇒ самостоятельно и правильно решаются проблемные ситуации;
- ⇒ разрабатываются практически важные рекомендации и предложения;
- ⇒ рассчитывается и обосновывается эффективность предложенных рекомендаций.

А также, когда в процессе защиты обучающийся в полной мере излагает все положения проведённого исследования, чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме.

Оценку *«хорошо»* получают научные квалификационные работы, которые:

- ⇒ выполнены на высоком теоретическом уровне;
- ⇒ демонстрируют полное и всестороннее освещение вопросов темы;
- ⇒ демонстрируют умения и навыки самостоятельно и правильно решать проблемные ситуации;
- ⇒ однако не отличаются должной степенью творческого подхода к теме исследования;
- ⇒ не обладают практической значимостью;
- ⇒ содержат незначительные ошибки и неточности.

А также, когда в процессе защиты обучающийся в полной мере излагает все положения проведённого исследования, достаточно чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, хотя может допустить некоторые неточности.

Оценку *«удовлетворительно»* получают научные квалификационные работы, в которых правильно освещаются вопросы темы исследования, но не проявилось логически стройного изложения материала, прослеживается слабая самостоятельная проработанность научной и специальной литературы, слабое рассмотрение обозначенной

проблемы и совокупности всех её аспектов. При этом допускаются определённые ошибки и неточности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится также в случае, когда в процессе защиты обучающийся не точно излагает положения проведённого исследования, не чётко и неправильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, не отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, может допустить некоторые ошибки.

Оценка *«неудовлетворительно»* по научной квалификационной работе и её защите ставится тогда, когда НКР не отвечает в полном объёме предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению, а также когда обучающийся не может ответить на замечания рецензентов, объяснить выводы и теоретические положения темы исследования, не владеет материалом, представленным в научной квалификационной работе.

Оценка неудовлетворительно ставится также в том случае, если обнаруживается, что обучающимся не усвоены в полном объёме теоретические и/или практические основы экономических дисциплин, связанных с темой научной квалификационной работы.

При получении оценки *«неудовлетворительно»* обучающемуся предстоит повторная защита по данной теме. Для этого требуется с его стороны дальнейшая работа по осмыслению содержания своего текста, по устранению тех замечаний, которые указаны в рецензиях.

Итоговая оценка научной квалификационной работы осуществляется Государственной аттестационной комиссией при её публичной защите.

Итоговая оценка включает саму процедуру защиты научной квалификационной работы:

⇒ корректное изложение доклада по материалам научной квалификационной работы;

⇒ логические, чёткие и правильные ответы обучающегося на поставленные вопросы.

Научная и практическая значимость научной квалификационной работы должна раскрываться через параметры практической ценности полученных результатов проведенного обучающимся исследования.

Прикладной характер исследования должен подтверждаться наличием документов на внедрение, апробацию результатов исследования на студенческих научных конференциях, на использование обоснованных обучающимся выводов и рекомендаций в практике управления экономикой конкретного предприятия и организации.

На основании приведенных выше критериев выставляется общая оценка за подготовку и защиту научной квалификационной работы:

⇒ «отлично» - высокий уровень сформированности компетенций;

⇒ «хорошо» - базовый уровень сформированности компетенций;

⇒ «удовлетворительно» - низкий уровень сформированности компетенций;

⇒ «неудовлетворительно» - компетенции не сформированы.

Государственный экзамен:

Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

– глубокое и системное знание всего программного материала учебного курса, изложил ответ последовательно и убедительно;

– отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

– умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;

– умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;

– навык обоснования принятого решения.

Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса;
- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- умение выполнять предусмотренные программой задания;
- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины;
- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе обучающийся проявил (показал):

- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;
- неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию учебной дисциплины;
- неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- неумение выполнять предусмотренные программой задания.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1 Общая характеристика научной квалификационной работы

Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) установлены пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013. N 40. Ст. 5074; 2016. N 32. Ст. 5125).

Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

Научно-квалификационная работа выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и защита НКР призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;

– основным видам профессиональной деятельности.

Тема научного доклада должна соответствовать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности темы исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- теоретическая основа исследования;
- эмпирическая / практическая основа исследования;
- научная новизна;
- основные результаты исследования и положения;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробации результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации).

НКР объемом примерно 150 страниц должна быть оформлена в жестком переплете, надежно скреплена и состоять из следующих элементов:

Оглавление (содержание). В оглавлении указывают введение, главы, параграфы, заключение (выводы), список литературы и приложения с указанием страниц. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте работы. В соответствии со сложившейся практикой в НКР, как правило, три главы. Каждая глава разбита на параграфы, их не может быть меньше двух.

Во введении в обязательном порядке указывается актуальность темы исследования; степень научной проработанности проблемы; цель и задачи работы; объект и предмет исследования; методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования; информационно-эмпирическая база исследования; соответствие НКР паспорту научной специальности; научная новизна результатов исследования; научные результаты, выносимые на защиту НКР; теоретическая и практическая значимость исследования; апробация результатов исследования; публикации; описание структуры и объема работы.

Основная (текстовая) часть. Это самый объемный раздел НКР, состоящий из текста, таблиц и рисунков. В первой главе обычно излагается проблема работы теория применительно к объекту исследования или специфика объекта исследования; во второй – методы, по которым проводятся исследования изучаемого объекта; в третьей – приводятся расчеты, проводится их анализ, и даются рекомендации.

Заключение. Без повторения общих рассуждений, которые имеются в работе, должно содержать результаты, полученные автором и приводимые в словесной и числовой форме.

Список литературы содержит источники, материал из которых автор использовал в работе. Описание источников (как в списке, так и в тексте) должно строго соответствовать правилам описания. В описании иностранных изданий не следует смешивать иностранный текст с русским. Литературу на иностранных языках рекомендуется приводить в конце списка. Все источники нумеруются.

Приложения по желанию автора содержат материалы, имеющие вспомогательное значение. Им могут быть описания компьютерных программ, справочные таблицы, отчетные балансы организации и т.п.

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

1. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников)).

2. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена: административное право; административный процесс.

1. Понятие управления. Социальное управление и его виды.
2. Особенности государственного управления.
3. Исполнительная власть как элемент государственного управления.
4. Административное право как отрасль права, учебная дисциплина и наука.
5. Предмет административного права; административного процесса.
6. Метод административного права; административного процесса.
7. Место и роль административного права; административного процесса в системе других отраслей.
8. Понятие, особенности, виды административно-правовых норм.
9. Способы реализации административно-правовых норм.
10. Понятие, структура административно-правовых отношений.
11. Источники административного права; административного процесса.
12. Система административного права; административного процесса.
13. Понятие и виды субъектов административного права; административного процесса.
14. Административная правосубъектность: понятие, структура.
15. Административно-правовой статус личности и гражданина.
16. Административно-правовой статус иностранцев и лиц без гражданства.
17. Обращения граждан: понятия, виды.
18. Общественные объединения. Понятия, виды.
19. Органы исполнительной власти. Понятие и компетенция.
20. Принципы деятельности органов исполнительной власти.
21. Президент Российской Федерации. Полномочия по управлению.
22. Административно-правовой статус Администрации Президента РФ.
23. Виды органов исполнительной власти.
24. Центральные и иные органы исполнительной власти.
25. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

26. Организационная структура аппарата органов управления и штаты органов управления.
27. Служба как вид социальной деятельности. Понятие служащего.
28. Виды службы и служащих по законодательству.
29. Государственная служба. Понятие и виды.
30. Государственные служащие. Понятие и административно-правовой статус.
31. Государственная должность. Понятие, виды, способы замещения.
32. Условия поступления на службу. Способы замещения должностей.
33. Прохождение службы и аттестация.
34. Меры поощрения и стимулирования служащих.
35. Ответственность государственных служащих: понятие и виды.
36. Служебные проступки. Понятие и виды дисциплинарной ответственности.
37. Основания и порядок прекращения государственно-служебных отношений.
38. Должностное лицо: понятие, административно-правовой статус.
39. Административно-правовой статус предприятий и учреждений.
40. Формы реализации полномочий субъектами административного права; административного процесса.
41. Правовой акт управления. Понятие, виды.
42. Административный договор: понятие, виды.
43. Понятие и виды методов государственного управления.
44. Разрешительная система в Российской Федерации.
45. Административный надзор.
46. Административно-правовые режимы.
47. Понятие и особенности административного принуждения.
48. Виды административного принуждения.
49. Административная ответственность: понятие, структура, субъекты, основания привлечения.
50. Основания освобождения от административной ответственности. Обстоятельства, исключающие административную ответственность.
51. Административные наказания: основные и дополнительные.
52. Особенности административной ответственности должностных лиц, несовершеннолетних лиц.
53. Административная ответственность организаций.
54. Административные правонарушения: понятие, элементы состава.
55. Административное производство. Понятие, стадии.
56. Подведомственность дел об административных правонарушениях.
57. Правовое положение участников административного производства.
58. Обеспечение законности в государственном управлении.
59. Понятие и особенности законности и дисциплины в сфере административно-правового регулирования.
60. Административная юстиция как способ обеспечения законности в сфере публичного управления.
61. Кодекс административного судопроизводства в Российской Федерации: предмет регулирования.

4.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Основная литература

1. Деменкова, Н.Г. Административное право в схемах и таблицах. [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.Г. Деменкова, М.С. Игнатова. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 112 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54447>

2. Гессен, В.М. Административное право. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2013. — 240 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/30498>
3. Кононов, П. И. Административное право России : научно-практический курс / П. И. Кононов. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 207 с. - ISBN 978-5-238-02153-9 — Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/316580>
4. Зеленцов, А. Б. Административно-процессуальное право России : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Б. Зеленцов, П. И. Кононов, А. И. Стахов. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 341 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03339-7 – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/492A3AED-2CC3-4AD9-BFF7-76D87ED81F9B>

Дополнительная литература

1. Административный надзор в России: теоретические основы построения. Монография. под ред. Ю.Н. Старилова. М. ЮНИТИ 2014.
2. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2-е изд., перераб. и доп. Учебник. М. ЮНИТИ 2015.
3. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций. М.: Юрид. лит., 2009.
4. Авдеев Д.А. Разделение властей и дуалистическая природа исполнительной власти в России // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 9.
5. Бут Н.Д., Бажанов С.В. Обеспечение прокурором баланса частного и публичного интересов при осуществлении надзора за исполнением законов в сфере экономики // Российская юстиция. 2014. N 12.
6. Бондарь Е.О., Изутина С.В. Актуальные тенденции развития системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в Российской Федерации с учетом изменения международных стандартов // Современное право. 2014. N 10.
7. Громошина Н.А. Кодекс административного судопроизводства: оценка перспектив // Вестник гражданского процесса. 2013. N 3.
8. Даниелян Д.Р. К вопросу о специализации судов в организации аппарата судебной власти России // Мировой судья. 2013. N 7.
9. Липатов Э.Г. Компетенция органов власти субъектов Российской Федерации в сфере правотворчества / Под ред. В.В. Володина. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2009.
10. Машаров И.М. Административно-публичная деятельность в России. Проблемы правового регулирования: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2009.
11. Ноздрачев А.Ф. Административная разрешительная система: происхождение и содержание современного понятия // Журнал российского права. 2014. N 5.
12. Панова И.В. Административное судопроизводство или административный суд? // Административное право и процесс. 2013. N 5.
13. Приженникова А.Н. Административное судопроизводство в арбитражных судах - арбитражный процесс? // Lexrussica. 2013. N 7.
14. Сагиндыкова А.Н., Корниенко О.В. Понятие разрешительной системы в науке административного права // Проблемы науки конституционного и административного права: Сб. науч. тр. Екатеринбург, 2007.
15. Севрюгин В.Е. Значение трудов профессора В.Д. Сорокина в становлении и развитии административного процесса и административно-процессуального права (к 90-летию со дня рождения) // Административное право и процесс. 2014. N 3.
16. Стахов А.И. Меры административно-публичного обеспечения безопасности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 9.

17. Стахов А.И. Федеральное административно-процессуальное законодательство: понятие, некоторые особенности структуры и содержания // Административное право и процесс. 2013. N 2.
18. Стариков Ю.Н. О современной теории административного права России, гранях творчества и личности (размышления в преддверии 90-летнего юбилея профессора Василия Михайловича Манохина) // Административное право и процесс. 2013. N 11.
19. Стариков Ю.Н. "Однозначное указание" для современного развития административного судопроизводства в России // Административное право и процесс. 2013. N 3.
20. Степанова О.А. Административный процесс и административная юрисдикция: понятие, признаки, соотношение // Актуальные проблемы российского права. 2014. N 2.
21. Субанова Н.В. Лицензирование предпринимательской деятельности: правовое регулирование, ответственность, контроль. М.: Статут, 2011.
22. Субанова Н.В. Разрешительные полномочия органов исполнительной власти в Российской Федерации. М.: Юриспруденция, 2012.
23. Сухарев А.С. Административно-правовые средства и методы противодействия коррупции в сфере государственного администрирования // Административное право и процесс. 2014. N 1.
24. Трегубова Е.В. Административные запреты в разрешительной системе // Административное и муниципальное право. 2008. № 8.
25. Шохин Д.В. Сущность и назначение разрешительной системы // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2010. № 6
26. Христинич И.В. Надзор за исполнением законов в сфере пожарной безопасности // Законность. 2011. № 2.
27. Шатов С.А. К вопросу о совершенствовании норм об административной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности // Российская юстиция. 2011.
28. Ярошенко Н.И. Административный процессуальный кодекс Российской Федерации: каким ему быть // Администратор суда. 2012. N 2. № 4.

Нормативные правовые документы

29. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ // Рос. газ. – 1993. – 25 дек.; СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.
30. О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (в ред. от 7 марта 2005 г. № 1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2277; 2005. № 10. Ст. 753.
31. О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 28 декабря 2010 г. № 8-ФКЗ) // СЗ РФ. 2002. № 5. Ст. 375; 2011. № 1. Ст. 1.
32. О Правительстве Российской Федерации »: федер. конст. закон от 17 дек. 1997 г. № 2-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. № 51. Ст. 5712.
33. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: ФЗ от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ; // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.
34. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 2 ноября 2013 г. № 305-ФЗ) // СЗ РФ. 2001. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2013. № 44. Ст. 5644.
35. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ ((с изм. и доп., вступ. в силу с 1 июля 2014 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

36. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2012 г. № 259-ФЗ) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340; 2012. № 53, ч. 1. Ст. 7584.
37. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
38. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 25 ноября 2013 г. № 317-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; Российская газета. 2013. 27 ноября.
39. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 25 ноября 2013 г. № 317-ФЗ) // СЗ РФ. 2001. № 52, ч. I. Ст. 4921; 2013. № 48. Ст. 6165.
40. О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ (в ред. от 23 июля 2013 г. № 249-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 27. Ст. 3881; 2013. № 30, ч. I. Ст. 4082.
41. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (в ред. от 25 ноября 2013 г. № 317-ФЗ) // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873; 2013. № 48. Ст. 6165.
42. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ (в ред. от 25 ноября 2013 г. № 317-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. N 7. Ст. 900; 2013. № 48. Ст. 6165
43. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в ред. от 2 ноября 2013 г. № 302-ФЗ) // 2006. № 11. Ст. 1146; 2013. № 44. Ст. 5641.
44. О закрытом административно-территориальном образовании: Закон РФ от 14 июля 1992 г. № 3297-1 (в ред. от 22 ноября 2011 г. № 333-ФЗ) // ВСНД РФ и ВС РФ. 1992, № 3. Ст. 1915; СЗ РФ .2011. № 48. Ст. 6734.
45. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ(в ред. от 22 октября 2013 г. № 284-ФЗ) // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215; 2013. № 43. Ст. 5454.
46. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 декабря 1991г. № 2124-1 (в ред. от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ) // ВСНД и ВС РФ.1992. № 7. Ст. 300; 2013. № 27. Ст. 3477.
47. О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 (в ред. от 07 июня 2013 г. №110-ФЗ) //ВСНД и ВС РФ.1993. № 17. Ст. 594; 2013. № 23. Ст. 2868;
48. Об обороне: Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ (в ред. от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 23. Ст. 2750; 2013. № 27. Ст. 3477.
49. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ (в ред. от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ) // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930; 2012. № 30. Ст. 4172.
50. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (в ред. от 2 июля 2013 г. № 185 -ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716; 2013. № 27. Ст. 3477.
51. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г. № 263-ФЗ) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179; <http://www.pravo.gov.ru>, 22.07.2014
52. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.
53. О гражданстве Российской Федерации :федер. закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.
54. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: федер. закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029.

55. О вынужденных переселенцах: закон Рос. Федерации от 19 февр. 1993 № 4530 – 1 // СЗ РФ. 1995. № 52. Ст. 5110.
56. О беженцах: закон Рос. Федерации от 19 февр. 1993 № 4528 – 1 // Рос.газ. – 1997. – № 126; СЗ РФ. 2008. № 30 (ч. 2). 3616.
57. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации :федер. закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.
58. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 11 марта 1991г. № 2487-1 // ВСНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17. Ст. 888.
59. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1: в ред. от 28 нояб. 2009 г. № 303-ФЗ // В СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.
60. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации : закон Рос. Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // ВСНД РФ и ВСРФ. 1993. № 32. Ст. 1227.
61. О ветеранах: федер. закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 3. Ст. 168.
62. О воинской обязанности и военной службе: федер. закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.
63. О статусе военнослужащих: федер. закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 233.
64. Об альтернативной гражданской службе: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3030.
65. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федер. закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3285.
66. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
67. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля Федеральный закон: федер. закон от 26 дек. 2008 г. № 294-ФЗ: // СЗ РФ. 2008. № 52, ч.1. Ст. 6249.
68. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
69. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений: федер. закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 27. Ст. 2503.
70. Об акционерных обществах: федер. закон от 26 дек. 1995 г. № 208-ФЗ: в ред. от 27 дек. 2009 г. № 352-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
71. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 33, ч.1. - Ст. 3431.
72. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.
73. Об исполнительном производстве: федер. закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ: // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.
74. О Счетной палате Российской Федерации: федер. закон от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 3. Ст. 167
75. О государственной тайне: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (в ред. от 21 декабря 2013 г. № 377-ФЗ) // СЗ РФ. 1997. N 41. стр. 8220-8235; 2013. № 51. Ст. 6697.
76. О мерах по противодействию терроризму: Указ Президента РФ от 15 февраля 2006 г. № 116 (в ред. от 26 июня 2013 г. № 579) // СЗ РФ. 2006. № 8. Ст. 897; 2013. № 26. Ст. 3307.

77. Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724// СЗ РФ. 2008. № 20. Ст. 2290
78. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314» // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.
79. Об Администрации Президента Российской Федерации: указ Президента РФ от 25 марта 2004 г. № 400: в ред. от 12 января 2010 г. № 59 // СЗ РФ. 2004. № 13. Ст. 1188.
80. Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации: указ Президента РФ от 6 апреля 2004 г. № 490 // СЗ РФ. 2004. № 15. Ст. 1395.
81. О Государственном совете Российской Федерации: указ Президента РФ от 1 сент. 2000 г. № 1602 // СЗ РФ. 2000. № 36. Ст. 3633.
82. Об утверждении Положений о Совете безопасности Российской Федерации и Аппарате Совета безопасности Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации: указ Президента РФ от 7 июня 2004 г. № 726: в ред. от 21 окт. 2008 г. № 1510 //СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2392.
83. О Полномочных представителях Президента Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации: указ Президента РФ от 22 июня 2004 г. № 792 / СЗ РФ. 2004. № 26. Ст. 2651.
84. Об обеспечении деятельности Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации: указ Президента РФ от 31 дек. 1996 г. № 1791 // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 118.
85. О Полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 // СЗ РФ. 2000. № 20. Ст. 2112.
86. Об обеспечении взаимодействия Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации: указ Президента РФ от 10 июня 1994 г. № 1185 // СЗ РФ. 1994. № 7. Ст. 697.
87. О порядке подготовки проектов указов, распоряжений Президента Российской Федерации, предусматривающих принятие постановлений, распоряжений Правительства Российской Федерации: указ Президента РФ от 2 мая 1996 г. № 638 // СЗ РФ. 1996. № 19. Ст. 2257.
88. Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 2 июля 2005 г. № 773 // СЗ РФ. 2005. N 27. Ст. 2730.
89. О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти : указ Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763 // СЗ РФ. 1996. N 22. Ст. 2663.
90. О порядке рассмотрения кандидатур на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации: указ Президента РФ от 27 дек. 2004 г. № 1603// СЗ РФ. 2004. № 52 ч. 2. - Ст. 5427.
91. Об утверждении Положения о порядке внесения и рассмотрения предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации: указ Президента РФ от 23 апреля 2009 г. № 441 // СЗ РФ. 2009. №17. Ст. 2053.

92. О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 1 июня 2004 г. № 260 // СЗ РФ. 2004. N 23. Ст. 2313.

93. О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства: Указ Президента РФ от 14 июня 2012 г. № 851 // СЗ РФ. 2012. № 25. Ст. 3315.

94. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

95. О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти : указ Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763 : в ред. от 28 июня 2005 г. № 736 // Собр. законодательства Рос. Федерации. –1996. - № 22. - Ст. 2663.

96. О классификаторе правовых актов : указ Президента РФ от 15 марта 2000 г. № 511: в ред. от 28 июня 2005 г. № 736 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2000. - № 12. - Ст. 1260.

97. О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: постановление Правительства РФ от 30 декабря 2003 г № 794 (в ред. от 18 июля 2013 г. № 605) // СЗ РФ. 2004. № 2. Ст. 121; 2013. № 30, ч. II. Ст. 4114.

98. О Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 2 июня 2008 г. № 418 (в ред. от 27 марта 2013 г. N 268) // СЗ РФ. 2008. № 23. Ст. 2708; 2013. № 13. Ст. 1569.

99. О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: постановление Правительства РФ от 16 марта 2009 г. № 228 (в ред. от 2 ноября 2013 г. № 988) // СЗ РФ. 2009. № 12. Ст. 1431; 2013. № 4. Ст. 5822.

Проекты законов

100. Проект № 381232-4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (ред., внесенная в ГД ФС РФ) // СПС КонсультантПлюс.

101. Проект федерального конституционного закона № 7886-3 «О федеральных административных судах в Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 22 ноября 2000 г.) // СПС КонсультантПлюс.

Интернет-ресурсы, справочные системы

102. Правительство Российской Федерации // <http://www.government.ru/>

103. Министерство внутренних дел Российской Федерации// <http://www.mvd.ru>

104. Федеральная миграционная служба // <http://www.fms.gov.ru/>

105. Министерство юстиции Российской Федерации // <http://www.minjust.ru>

106. Министерство здравоохранения Российской Федерации // <http://www.rosminzdrav.ru/>

СПС Консультант Плюс

СПС Гарант

5. Методические материалы

Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) установлены пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

НКР выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в

качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и защита НКР призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

Согласно ФГОС ВО НКР должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения и защиты НКР являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Руководство и консультирование

Научный руководитель научной квалификационной работы должен:

- оказывать научную, теоретическую, практическую и методическую помощь аспиранту в подготовке выпускной квалификационной работы;
- систематически контролировать выполнение работы;
- вносить определённые коррективы;
- давать рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения;
- представлять заключение о полной готовности научной квалификационной работы в целом.

Задачи научного руководителя на различных стадиях подготовки и выполнения научной квалификационной работы изменяются.

На первом этапе подготовки научной квалификационной работы научный руководитель должен помочь аспиранту выбрать интересную тему, рассмотрев её актуальность, теоретическую проработанность и практическую ценность, а также предложить методику исследования.

Научный руководитель должен помочь аспиранту составить индивидуальный план выполнения научной квалификационной работы и разработать календарный план-график.

Научный руководитель должен порекомендовать необходимую литературу, статистические и архивные материалы, справочный материал, а также другие источники по теме выпускной квалификационной работы.

В ходе выполнения научной квалификационной работы научный руководитель должен проводить систематические, предусмотренные расписанием беседы и консультации. Здесь руководитель выступает в качестве оппонента, указывая аспиранту на недостатки аргументации фактов, теоретических положений темы исследования, в композиции и стиле изложения материала. При этом должен давать рекомендации по устранению имеющихся недостатков.

Научный руководитель должен оценить содержание научной квалификационной работы, как по отдельным главам и параграфам, так и в целом. Он должен оценить, насколько теоретически и методологически правильно разработана и освещена тема, насколько правильно проведено обоснование проекта, насколько высоко качество

содержания и оформления научной квалификационной работы, насколько обоснованы и ценны предложения аспиранту.

Научный руководитель является официальным экспертом от выпускающей кафедры и составляет письменный отзыв на окончательный вариант научной квалификационной работы и принимает решение допуска аспиранта к защите НКР.

Оформленный письменный отзыв научного руководителя должен быть представлен на выпускающую кафедру не позднее, чем за три дня до защиты научной квалификационной работы.

В отзыве научный руководитель должен всесторонне охарактеризовать качество научной квалификационной работы, обосновать актуальность и новизну темы исследования, отметить положительные стороны, особое внимание, обращая на имеющиеся недостатки, дать оценку практической значимости исследования.

В заключение отзыва научный руководитель должен сделать вывод о возможности или нецелесообразности представления научной квалификационной работы для защиты на заседании Государственной аттестационной комиссии.

Требования к объему, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

3. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).

4. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится научным руководителем научно-квалификационной работы.

В рецензии должны быть отмечены: актуальность и прикладное значение исследования, степень самостоятельности разработки темы, качество проведенного анализа, значимость выводов и практических предложений, достоинства и недостатки

работы, рекомендации по ее оценке. Рецензия должна быть заверена подписью рецензента и печатью организации с датой его представления.

Научный доклад вместе с отзывом научного руководителя и рецензией на него должен быть представлен на кафедру заранее, в установленные сроки.

Для аспиранта целесообразно предварительно изучить те замечания и отмеченные недостатки, которые высказаны в рецензиях на работу, и подготовить ответы на них: это поможет сориентироваться в возможных вопросах и замечаниях.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. К представлению научного доклада (далее – НД) допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) Академией (филиалом) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры Академии (филиала), на которой выполнялась работа, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 7 дней до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырех балльной системе и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД

квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите

• в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса

8. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом.

Комиссия отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.;
- предложены оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.;
- доказана перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.;
- введены новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.;
- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.);
- изложены положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.;
- раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.;
- изучены связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.;
- проведена модернизация существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п..

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены (указать степень внедрения) технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.;
- определены пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.;
- создана модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.;
- представлены методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;
- идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.;
- использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике установлено качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, использованы современные методики сбора и обработки исходной информации,

представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.

Личный вклад соискателя состоит в:

- включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования, разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. N 40. Ст. 5074; 2014. N 32. Ст. 4496).

При подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) и материалов на защиту диссертации обучающиеся должны использовать следующее программное обеспечение: MicrosoftWord, MicrosoftExcel, MicrosoftPowerPoint. Кроме того приветствуется работа с СПС КонсультантПлюс, Гарант, ЭБС ИРБИС, Юрайт и пр.

При проведении защиты диссертации предоставляется ноутбук (компьютер), аудитория, оборудованная проектором и электронной доской для трансляции презентации.

6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Учебные аудитории для проведения процедуры защиты государственной аттестации укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.