

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА
Кафедра кафедры экономической психологии и психологии государственной службы



УТВЕРЖДЕНА

решением Ученого совета института

Протокол от «29» августа 2019 г.

№07

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки

38.06.01 Экономика

(код, наименование направления подготовки)

Экономическая теория

(направленность (профиль))

Исследователь. Преподаватель-исследователь

(квалификация)

очная

(форма обучения)

Саратов, 2019 г.

Введение

Программа составлена с учетом требований Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 38.06.01 Экономика.

Государственная итоговая аттестация играет важнейшее значение в закреплении и систематизации аспирантом полученных в ходе обучения знаний, развитии навыков обобщения и презентации собственных научных исследований.

В Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» рабочего учебного плана подготовки аспирантов направлению подготовки 38.06.01 Экономика направленность (профиль) ««Экономическая теория» входят: Б4.Г Подготовка и сдача государственного экзамена; Б4.Д Подготовка и защита ВКР (Б4.Д.1 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)). Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Требования для научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с Пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника по направлению 38.06.01 Экономика к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта. Целью государственной аттестации является освоение аспирантами следующих компетенций:

ПК-3 – способность и готовность к анализу генезиса и развития экономических систем и отношений, пониманию особенностей их отражения в истории экономической науки;

ПК-4 - готовность и способность к использованию достижений поведенческой и экспериментальной экономической теории в анализе и прогнозировании социально-экономических процессов и явлений.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Задачами государственной итоговой аттестации аспиранта ставится комплексная, объективная оценка уровня:

сформированности знаний в области поведенческой экономической теории и экспериментальной экономики с использованием современных методов исследования информационно-коммуникационных технологий;

сформированности универсальных компетенций, не зависящих от конкретного направления подготовки, общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций, определяемых направленностью (профилем) программы;

профессиональной ориентации выпускников на преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования и научно-исследовательскую деятельность.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При защите научно-квалификационной работы

Выпускник в соответствии с профилем подготовки «Экономическая теория» должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК):**

ПК-1 – способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области общей экономической теории, методологии и междисциплинарного синтеза в экономической науке в целях выявления основных закономерностей, тенденций и явлений в экономической сфере жизнедеятельности человека;

ПК-2 – Способность и готовность использовать и разрабатывать методы сбора, анализа и синтеза первичных экономических данных, реализовывать полноценный процесс формирования научного аппарата экономической теории;

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК):**

ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2 - готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки;

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК):**

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

1.1.2. При сдаче государственного экзамена

Выпускник в соответствии с профилем подготовки «Экономическая теория» должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК):**

ПК-3 – способность и готовность к анализу генезиса и развития экономических систем и отношений, пониманию особенностей их отражения в истории экономической науки;

ПК-4 - готовность и способность к использованию достижений поведенческой и экспериментальной экономической теории в анализе и прогнозировании социально-экономических процессов и явлений.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК):**

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 - готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

1.3. Перечень универсальных компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средств о оценивания
ПК-1	способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области общей экономической теории, методологии и междисциплинарного синтеза в экономической науке в целях выявления основных закономерностей, тенденций и явлений в экономической сфере жизнедеятельности и человека	Знание методов и технологий организации научно-исследовательской деятельности в сфере экономической теории; Знание основных направлений развития методологии экономических наук; Умение выявлять основные этапы научно-исследовательской деятельности в сфере экономической теории; Умение критически анализировать существующие методологические подходы и выявлять направления их использования в конкретных	Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение правильно применять	Устный опрос

		<p>экономико-теоретических исследованиях. Навык владения технологиями организации, планирования, реализации и оценки результатов научно-исследовательской деятельности в сфере экономической теории;</p> <p>Владение терминологией и принципами реализации междисциплинарного синтеза в экономических исследованиях;</p> <p>Степень владения навыком проведения исследований, направленных на выявление основных закономерностей, тенденций и явлений в экономической сфере жизнедеятельности человека.</p>	<p>теоретические положения при решении практических вопросов и задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания; - навык обоснования принятого решения. <p>Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом <p>умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но 	
--	--	---	--	--

			<p>не всегда точное и аргументированное изложение ответа.</p> <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;- неумение использовать научно-понятийный аппарат и	
--	--	--	---	--

			терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания.	
ПК-2	Способность и готовность использовать и разрабатывать методы сбора, анализа и синтеза первичных экономических данных, реализовывать полноценный процесс формирования научного аппарата экономической теории	Знание современных методов сбора, анализа и синтеза первичных экономических данных; Знание основных принципов формирования научного аппарата экономической теории. Умение осуществлять подбор и разработку системы методов сбора, анализа и синтеза первичных экономических данных в исследовательских и преподавательских целях; Умение выбирать и реализовывать оптимальный способ формирования научного аппарата экономической теории в соответствии с научной задачей. Навык владения технологиями и принципами разработки новых методов сбора, анализа и синтеза	Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач; - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой	Устный опрос

		<p>первичных экономических данных, Навык владения экспериментальными , эконометрическими и междисциплинарными методами работы с первичными экономическими данными</p> <p>Степень владения современными технологиями и принципами формирования научного аппарата экономической теории</p>	<p>задания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навык обоснования принятого решения. <p>Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом <p>умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе</p>	
--	--	--	--	--

			<p>студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;- неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию;- неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,- неумение выполнять	
--	--	--	--	--

			предусмотренные программой задания.	
ОПК-1	<p>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Умение передать знания слушателям, умение вести научный поиск, владеть иностранными языками и компьютерными технологиями. Умение применять знания при обосновании актуальности выбранной темы исследования, ее научной ценности для решения важной народнохозяйственной задачи в области экономической теории; Умение использовать нормативно – правовую, экономическую документацию, статистические материалы, справочную и научную литературу по избранной теме исследования; Умение излагать свою точку зрения по дискуссионным вопросам, относящимся к теме исследования; Умение определять объект и предмет диссертационного исследования; Умение проводить анализ собранных данных, используя соответствующий методы обработки и анализа</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач; - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания; - навык обоснования принятого решения. <p>Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил</p>	Устный опрос

		<p>информации; Умение сделать выводы и разработать практические рекомендации на основе проведенного анализа по развитию объекта исследования; Навык оформления диссертационной работы в соответствии с нормативными требованиями; Знание технологии написания диссертационной работы; Умение подготовить научный доклад об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) Умение последовательно и системно развернуть тему исследования; грамотно выстроить научную дискуссию</p>	<p>(показал): - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - умение выполнять предусмотренные программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов; - затруднения с использованием научно-понятийного</p>	
--	--	--	---	--

			<p>аппарата и терминологии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала; - неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания. 	
ОПК-2	<p>Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки</p>	<p>Знание технологий подготовки научного исследования;</p> <p>Организация и планирование научного исследования</p> <p>Умение формировать программу</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное 	Устный опрос

		<p>исследования и определять этапы и результаты ее реализации. Навыки выбора методов научного исследования, показатели результата научного исследования</p>	<p>знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач; - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания; - навык обоснования принятого решения. <p>Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; - умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом 	
--	--	---	---	--

			<p>умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,</p> <ul style="list-style-type: none">- умение выполнять предусмотренные программой задания;- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетвори</p>	
--	--	--	---	--

			<p>тельно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала; - неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания. 	
УК-1	<p>способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>	<p>Содержание основных философских категорий, этапов развития философии. Умение идентифицировать основные направления классической и современной философии. Навыки использования основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, 	Устный опрос

			<p>научным языком и терминологией;</p> <ul style="list-style-type: none">- умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;- умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;- навык обоснования принятого решения. <p>Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- знание узловых проблем программы и основного содержания курса;- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом <p>умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,</p> <ul style="list-style-type: none">- умение выполнять	
--	--	--	--	--

			<p>предусмотренны е программой задания; - в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированн ое изложение ответа. Оценки «удовлетворите льно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов; - затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии; - затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач,</p> <p>Оценка «неудовлетвори тельно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал): - незнание либо отрывочное представление учебно- программного</p>	
--	--	--	--	--

			<p>материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> - неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания. 	
УК-2	<p>способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>Знания об основах проектирования <u>комплексных исследований</u>;</p> <p>Умение осуществлять в соответствии запланированным проектирование комплексных <u>исследований</u></p> <p>Навыки соблюдать при проектировании необходимые методологию и правила проведения комплексных исследований</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и 	Устный опрос

			<p>задач;</p> <ul style="list-style-type: none">- умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;- навык обоснования принятого решения. <p>Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- знание узловых проблем программы и основного содержания курса;- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом <p>умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,</p> <ul style="list-style-type: none">- умение выполнять предусмотренные программой задания;- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.	
--	--	--	---	--

			<p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;- неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию;- неумение применять теоретические положения при	
--	--	--	--	--

			решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания.	
--	--	--	--	--

2.2. Государственный экзамен

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ПК-3	способность и готовность к анализу генезиса и развития экономических систем и отношений, пониманию особенностей их отражения в истории экономической науки	<p>Знание истории развития экономических систем и отношений;</p> <p>Знание особенностей отражения основных этапов и закономерностей эволюции социально-экономических систем в истории экономической науки.</p> <p>Умение осуществлять исторический и эволюционный анализ развития экономических систем и отношений</p> <p>Навык владения технологиями и принципами эволюционно-институционального, стадийного, цивилизационного и междисциплинарного анализа экономических явлений и процессов.</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач; - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания; - навык обоснования 	Устный опрос

			<p>принятого решения.</p> <p>Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- знание узловых проблем программы и основного содержания курса;- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом <p>умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,</p> <ul style="list-style-type: none">- умение выполнять предусмотренные программой задания;- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарные, поверхностные знания	
--	--	--	--	--

			<p>важнейших разделов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; - затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала; - неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания. 	
ПК-4	готовность и способность к использованию достижений поведенческой и	Знание актуального состояния в сфере поведенческой экономической теории и	Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе	Устный опрос

	<p>экспериментальной экономической теории в анализе и прогнозировании социально-экономических процессов и явлений</p>	<p>экспериментальной экономики, Умение применять данные поведенческой и экспериментальной экономической теории в анализе и прогнозировании социально-экономических процессов и явлений, Владение технологиями и принципами получения нового знания в сфере поведенческой и экспериментальной экономической теории с целью повышения качества анализа и прогнозирования социально-экономических процессов и явлений</p>	<p>студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; - умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач; - умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания; - навык обоснования принятого решения. <p>Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; - умение пользоваться концептуально- 	
--	---	--	---	--

			<p>понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,</p> <ul style="list-style-type: none">- умение выполнять предусмотренные программой задания;- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетвори</p>	
--	--	--	--	--

			<p>тельно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала; - неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания. 	
УК-1	<p>Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Содержание основных философских категорий, этапов развития философии. Умение идентифицировать основные направления классической и современной философии. Навыки использования основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно; - отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком 	Устный опрос

			<p>и терминологией;</p> <ul style="list-style-type: none">- умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;- умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;- навык обоснования принятого решения. <p>Оценки «хорошо» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- знание узловых проблем программы и основного содержания курса;- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом <p>умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,</p> <ul style="list-style-type: none">- умение выполнять предусмотренные программой задания;- в целом	
--	--	--	---	--

			<p>логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.</p> <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач, <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;- неумение использовать научно-понятийный аппарат и	
--	--	--	--	--

			терминологию; - неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, - неумение выполнять предусмотренные программой задания.	
--	--	--	--	--

3. Шкалы оценивания

Шкала оценивания Государственного экзамена

Оценка **«отлично»** выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):

- глубокое и системное знание всего программного материала, изложил ответ последовательно и убедительно;
- отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;
- умение правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач;
- умение самостоятельно выполнять предусмотренные программой задания;
- навык обоснования принятого решения.

Оценки **«хорошо»** выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):

- знание узловых проблем программы и основного содержания курса;
- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом умение преимущественно правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,
- умение выполнять предусмотренные программой задания;
- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценки **«удовлетворительно»** выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии;
- затруднения с применением теоретических положений при решении практических вопросов и задач,

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в случае, если при устном ответе студент проявил (показал):

- незнание либо отрывочное представление учебно-программного материала;
- неумение использовать научно-понятийный аппарат и терминологию;
- неумение применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач,
- неумение выполнять предусмотренные программой задания.

Шкала оценивания Научно-квалификационной работы

При оценке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка «отлично» выставляется в случае, если представлен глубокий доклад по теме исследования, раскрыты все стороны проблемы, упомянуты все аспекты рассматриваемых вопросов. В случае необходимости приведены схемы, к которым дано полное описание, формулы расчётов. В творческих заданиях представлена собственная точка зрения с глубоким обоснованием. Полные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если доклад аспиранта недостаточно полон, не до конца раскрыта сущность того или иного вопроса, перечислены не все аспекты, которые должны быть раскрыты в данных вопросах и заданиях. Однако аспирант может обосновать свою точку зрения по обозначенным в билете вопросам. Отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если доклад не носит системного характера (обрывочность, бессвязность изложения ответа). В творческом, проблемном вопросе личная точка зрения представлена без обоснования своего мнения, либо в обосновании присутствуют грубые ошибки, свидетельствующие о непонимании аспирантом рассматриваемого вопроса. Не достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если аспирант не явился на экзамен по неуважительной причине. Доклад не носит системного характера. Аспирант не отвечает должным образом на поставленные вопросы, путается с определениями, не раскрывает все аспекты проблем. Не отвечает на дополнительные и наводящие вопросы.

Комиссия отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов и т.п.;
- предложены оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход и т.п.;
- доказана перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.;
- введены новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны теоремы, леммы, положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.;
- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик и т.п.);
- изложены положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.;
- раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем и т.п.;
- изучены связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.;
- проведена модернизация существующих математических моделей, алгоритмов и/или численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены (указать степень внедрения) технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии и т.п.;

- определены пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.;
- создана модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.;
- представлены методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании, обоснованы калибровки, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях и т.п.;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям и т.п.;
- идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта и т.п.;
- использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике; установлено качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным, использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения и т.п.

Личный вклад соискателя состоит:

- во включенном участии на всех этапах процесса исследования;
- в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах;
- в личном участии в апробации результатов исследования;
- в обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора;
- в подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.п.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика научно-квалификационной работы

В соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней", соискатель ученой степени представляет диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи.

Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

1. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников)).

2. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена

1. Цели и особенности микроэкономического анализа. Основные проблемы микроэкономики.
2. Микроэкономические модели и их параметры.
3. Проблемы применения порядкового и кардиналистского подходов к анализу полезности.
4. Возможности применения кривых безразличия и бюджетных линий для анализа реального потребительского поведения.
5. Эффект дохода и эффект замещения в реальных экономических системах.
6. Спрос и предложение на различных товарных рынках.
7. Технология производства и определение производственной функции.
8. Взаимозаменяемость факторов в производстве.
9. Производство с двумя переменными факторами. Производственная функция Кобба-Дугласа.
10. Взаимосвязь издержек производства в краткосрочном и долговременном периодах.
11. Доходы и прибыль экономических агентов.
12. Модель совершенно конкурентного рынка и возможности ее применения для анализа реальной экономической практики.
13. Модель рынка монополистической конкуренции и возможности ее применения для анализа реальной экономической практики.
14. Модели олигополистических рынков и возможности их применения для анализа реальной экономической практики.
15. Модель монополии и возможности ее применения для анализа реальной экономической практики.
16. Объем и структура ВВП России. Сравнительные показатели ВВП России и других стран.
17. Объем и структура национального богатства России.
18. Динамика, факторы и структура безработицы в России.
19. Динамика и факторы инфляции в российской экономике.
20. Динамика, факторы и структура потребления в России.

21. Динамика, факторы и структура сбережений в российской экономике.
22. Динамика инвестиционной активности в российской экономике.
23. Особенности инвестиционной политики в РФ.
24. Показатели и уровень открытости российской экономики.
25. Платежный баланс России.
26. Финансовая позиция России в мировой экономике.
27. Структура российского экспорта и импорта.
28. Динамика и структура государственного долга РФ.
29. Система факторов роста российской экономики. Проблемы выхода России на траекторию устойчивого экономического роста.
30. Экономические кризисы в России в 1998 и в 2008-2009 гг.: сравнительный анализ.

4.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

Основная литература.

1. *Абель Э., Бернанке Б.* Макроэкономика. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 768 с.
2. *Мэнкью Н.* Принципы микроэкономики. – СПб.: Питер, 2012. – 592 с.
3. Политическая экономия (экономическая теория): Учебник / Под общ ред д.э.н., проф. В.Д. Руднева, 3-е изд. – М.: ИТК «Дашков и К», 2012. – 856 с.
4. *Уикенс М.* Макроэкономическая теория: подход динамического общего равновесия. – М.: ИД «Дело», 2015. – 736 с.

Дополнительная литература.

5. *Бартенев С.А.* История экономических учений. Учебник. Издание 2-е. – М.: Магистр, 2013. – 480 с.
6. *Вольчик В.В.* Институциональная и эволюционная экономика: учебное пособие. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. – 228 с.
7. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория: Учебник / под ред. А.А. Аузана. – 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2011. – 447с.
8. *Колганов А.И., Бузгалин А.В.* Экономическая компаративистика. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 746 с.
9. *Ларионов И.К., Сильвестров С.Н.* Экономическая теория. Экономические системы: формирование и развитие: Учебник для магистров. – М.: ИТК Дашков и К, 2010.
10. Макроэкономическая теория и анализ конкретных ситуаций / Под ред. Н.Л. Шагас, Е.А. Тумановой. М.: ТЕИС, 2000.
11. *Никифоров А.А., Антипина О.Н., Миклашевская Н.А.* Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика / Под общей ред. А.В. Сидоровича. – М.: Дело и Сервис, 2008.
12. *Олейник А.Н.* Институциональная экономика: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 416 с.

Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. Научная электронная библиотека (НЭБ): URL: <http://elibrary.ru>
2. Журнал «Экономические науки»: URL: <http://ecsn.ru>
3. «Журнал Новой экономической ассоциации»: URL: <http://journal.econorus.org>
4. Журнал «Управление экономическими системами»: URL: <http://www.uecs.ru>
5. «Российский экономический интернет-журнал»: URL: <http://www.e-rej.ru>
6. «Вестник Института экономики РАН»: URL: <http://inecon.org>
7. Журнал «Проблемы современной экономики»: URL: <http://m-economy.ru>
8. Журнал «TERRA ECONOMICUS»: URL: <http://sfedu.ru/evjur/>
9. Журнал «Экономические системы»: URL: <http://es.msiu.ru/>
10. Образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»: URL: <http://ecsocman.ru>
11. Официальный сайт Министерства финансов РФ: URL: <http://www.minfin.ru>

12. Официальный сайт Банка России: URL: <http://www.cbr.ru>
13. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ: URL: <http://economy.gov.ru>
14. Официальный сайт Росстата: URL: <http://www.gks.ru>

Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014) [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правов. сист. «КонсультантПлюс».

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

1. Правительство Российской Федерации // <http://www.government.ru/>

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Справочная система «КонсультантПлюс»
2. ПО «Налогоплательщик ЮЛ» свободный доступ

5. Методические материалы

Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней", соискатель ученой степени представляет диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи.

Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Диссертация и автореферат представляются в диссертационный совет на русском языке. Защита диссертации проводится на русском языке, при необходимости диссертационным советом обеспечивается синхронный перевод на иной язык.

Руководство и консультирование

Научный руководитель, назначаемый обучающемуся, имеет ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществляет самостоятельную научно-исследовательскую, творческую деятельность (участвует в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, имеет публикации по результатам указанной научно-исследовательской, творческой деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществляет апробацию результатов указанной научно-исследовательской, творческой деятельности на национальных и международных конференциях.

В обязанности научного руководителя квалификационной работы входит:

- составление совместно с аспирантом индивидуального графика подготовки и защиты квалификационной работы (ВКР);
- оказание необходимой помощи при составлении плана научно-квалификационной работы и при подборе литературы;
- консультирование аспиранта по вопросам квалификационной работы
- постоянный контроль за сроками выполнения научно-квалификационной работы, своевременностью и качеством написания отдельных глав и разделов работы с отметкой в графике

- оформление отзыва на выполненную выпускную квалификационную работу
- присутствие на заседании государственной аттестационной комиссии при защите аспирантом научно-квалификационной работы.

Научный руководитель ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Аспирант не менее двух раз в месяц отчитывается перед научным руководителем о выполнении графика выполнения ВКР.

Требования к объему, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад, как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы (НКР), включает:

3. Библиографическое описание НКР (тема исследования; сведения об объеме текстового материала НКР (количество страниц, приложений, использованных источников).
4. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение - содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть - посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Рецензирование научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится научным руководителем научно-квалификационной работы

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. К представлению научного доклада (далее – НД) допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Не менее чем за две недели до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель, имеющий научную степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.
4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 2 дня до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырех балльной системе и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.
5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.
6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:
- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
 - ответы аспиранта на вопросы;
 - выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
 - выступление рецензента;
 - ответ аспиранта на замечания рецензента;
 - свободная дискуссия;
 - заключительное слово аспиранта;
 - вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите
 - в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.
7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса
8. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом.

6. Материально-техническое и программное обеспечение государственной итоговой аттестации

Учебные аудитории для проведения процедуры защиты государственной аттестации укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.