

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА
Кафедра политических наук



УТВЕРЖДЕНА

Решением Ученого совета института

Протокол от «29» августа 2019 г.

№07

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки

41.04.04 Политология

(код, наименование направления подготовки)

**Политические отношения и политический процесс в современной
России**

(направленность (профиль))

магистр

(квалификация)

очная

(формы обучения)

Саратов, 2019 г.

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 41.04.04 Политология профиль «Политические отношения и политический процесс в современной России» проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы

ОК-1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

ОК-2 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;

ОК-3 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

ОПК-1 владение специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в области политических наук

ОПК-2 владение общенаучной и политологической терминологией, умением работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями

ОПК-3 владение навыками осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде, способность грамотно излагать мысли на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке в устной и письменной речи

ОПК-4 способность к порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез

ОПК-5 стремление к повышению своей квалификации

ОПК-6 способность к постановке целей профессиональной деятельности и выбору оптимальных путей и методов их достижения

ОПК-7 способность рационально организовывать и планировать свою деятельность, применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии

ОПК-8 способность давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями развития политической системы в целом

ОПК-9 готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

ПК-1 способность и умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области новейших тенденций и направлений современной политологии, готовность и способность к развитию научного знания о политике, государстве и власти

ПК-2 способность самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований в области политической науки, в междисциплинарной сфере и решать их с использованием новейшего российского и зарубежного опыта

ПК-3 углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки, уверенное владение навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов

ПК-4 способность создавать модели исследуемых политических систем и процессов, владение навыками их формализации и верификации на основе эмпирического материала

ПК-5 способность к профессиональному составлению, оформлению и редактированию научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских работ

ПК-6 способность к анализу политических и политологических текстов, владение приемами их интерпретации и критики

ПК-7 способность к проведению научных дискуссий по актуальным проблемам современной политической науки

ПК-11 способность к участию в организации управленческих процессов и разработке политико-управленческих решений в органах власти, в аппарате политических партий и общественно-политических объединений, международных организаций, органах местного самоуправления

ПК-12 способность к использованию политико-управленческих технологий, созданию организационных структур в сфере политики, владение навыками институционального инжиниринга

ПК-13 способность к организации политических кампаний и управлению ими, владение избирательными технологиями

ПК-21 способность и готовность к разработке рабочих программ по обществознанию, истории, политологии, общеполитическим и специальным политологическим дисциплинам

ПК-22 способность и готовность к проектированию и реализации образовательного процесса в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного образования

1.2. Перечень компетенций, на основе которых были освоены компетенции, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся при защите выпускной квалификационной работы

ОПК-1 владение специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в области политических наук

ОПК-2 владение общенаучной и политологической терминологией, умением работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями

ОПК-3 владение навыками осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде, способность грамотно излагать мысли на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке в устной и письменной речи

ОПК-4 способность к порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез

ОПК-5 стремление к повышению своей квалификации

ОПК-6 способность к постановке целей профессиональной деятельности и выбору оптимальных путей и методов их достижения

ОПК-7 способность рационально организовывать и планировать свою деятельность, применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии

ОПК-8 способность давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями развития политической системы в целом

ОПК-9 готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

ПК-21 способность и готовность к разработке рабочих программ по обществознанию, истории, политологии, общеполитическим и специальным политологическим дисциплинам

ПК-22 способность и готовность к проектированию и реализации образовательного процесса в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного образования

1.3. Перечень общекультурных компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

ОК-1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

ОК-2 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;

ОК-3 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое знание основных принципов, законов и категории философских знаний в их логической целостности и последовательности - умение использовать основы философских знаний для оценивания и анализа различных тенденций, явлений и фактов в сфере науки и образования; - способность абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание узловых 	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

			<p>принципов, законов и категории философских знаний в их логической целостности и последовательности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение в целом использовать основы философских знаний для оценивания и анализа различных тенденций, явлений и фактов в сфере науки и образования, - способность в целом абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарное знание узловых принципов, законов и категории философских знаний в их логической целостности и последовательности; - умение не системно использовать основы философских знаний для оценивания и анализа различных тенденций, явлений и фактов в сфере науки и образования, - способность в целом абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знание узловых принципов, законов и категории философских знаний в их логической целостности и последовательности; - не умение в целом использовать основы 	
--	--	--	---	--

			<p>философских знаний для оценивания и анализа различных тенденций, явлений и фактов в сфере науки и образования,</p> <ul style="list-style-type: none"> - не способность в целом абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию 	
ОК-2	<p>готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения</p>	<p>сформированность компетенции</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое знание методов и методик преподавания в высшей школе, в том числе с учетом действий в нестандартных ситуациях - умение нести социальную и этическую ответственность за принятые решения в профессиональной сфере - способность действовать в нестандартных ситуациях в профессиональной сфере <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание методов и методик преподавания в высшей школе, в том числе с учетом действий в нестандартных ситуациях - умение нести социальную и этическую ответственность за принятые решения в профессиональной сфере - способность действовать в нестандартных ситуациях в профессиональной сфере <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарное знание методов и методик преподавания в высшей 	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

			<p>школе, в том числе с учетом действий в нестандартных ситуациях</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение отчасти нести социальную и этическую ответственность за принятые решения в профессиональной сфере - ограниченную способность действовать в нестандартных ситуациях в профессиональной сфере <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знание методов и методик преподавания в высшей школе, в том числе с учетом действий в нестандартных ситуациях - не умение нести социальную и этическую ответственность за принятые решения в профессиональной сфере - не способность действовать в нестандартных ситуациях в профессиональной сфере 	
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» ставится в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокого знания принципов организации интеллектуального труда, в том числе в высшей школе; функциональные обязанности политолога во властных структурах различного уровня, политических партиях и общественных организациях различного профиля - умения использовать приемы и методы познавательной деятельности, необходимые для успешной адаптации в информационно-образовательной среде, повышать культурный 	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

			<p>уровень и профессиональную компетентность в образовательном процессе; использовать возможности, предоставляемые принимающей организацией, для повышения своей профессиональной квалификации;</p> <p>- владении навыком самоорганизации и повышения производительности интеллектуальной деятельности в соответствии с актуальными тенденциями в области профессиональных знаний, способами повышения своей квалификации и мастерства.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится в случае:</p> <p>- общего знания принципов организации интеллектуального труда, в том числе в высшей школе; функциональные обязанности политолога во властных структурах различного уровня, политических партиях и общественных организациях различного профиля</p> <p>- умения в целом использовать приемы и методы познавательной деятельности, необходимые для успешной адаптации в информационно-образовательной среде, повышать культурный уровень и профессиональную компетентность в образовательном процессе; использовать возможности, предоставляемые принимающей организацией, для повышения своей профессиональной квалификации;</p> <p>- в целом владении навыком</p>	
--	--	--	--	--

			<p>самоорганизации и повышения производительности интеллектуальной деятельности в соответствии с актуальными тенденциями в области профессиональных знаний, способами повышения своей квалификации и мастерства.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится в случае:</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарного знания принципов организации интеллектуального труда, в том числе в высшей школе; функциональные обязанности политолога во властных структурах различного уровня, политических партиях и общественных организациях различного профиля- умения бессистемно использовать приемы и методы познавательной деятельности, необходимые для успешной адаптации в информационно-образовательной среде, повышать культурный уровень и профессиональную компетентность в образовательном процессе; использовать возможности, предоставляемые принимающей организацией, для повышения своей профессиональной квалификации;- в слабом владении навыком самоорганизации и повышения производительности интеллектуальной деятельности в соответствии с актуальными тенденциями в области профессиональных знаний, способами повышения своей квалификации и мастерства.	
--	--	--	--	--

			<p>Оценка «неудовлетворительно» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знании принципов организации интеллектуального труда, в том числе в высшей школе; функциональные обязанности политолога во властных структурах различного уровня, политических партиях и общественных организациях различного профиля - не умении в целом использовать приемы и методы познавательной деятельности, необходимые для успешной адаптации в информационно-образовательной среде, повышать культурный уровень и профессиональную компетентность в образовательном процессе; использовать возможности, предоставляемые принимающей организацией, для повышения своей профессиональной квалификации; - не владении навыком самоорганизации и повышения производительности интеллектуальной деятельности в соответствии с актуальными тенденциями в области профессиональных знаний, способами повышения своей квалификации и мастерства. 	
ОПК-1	<p>владение специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в</p>	<p>сформированность компетенции</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и системное знание теории политики и методов прикладного политического анализа; - умение выявлять и анализировать основные 	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

	<p>области политических наук</p>		<p>тенденции развития политики и политической науки; оценивать достижения и проблемы российской политической науки в контексте проблематики и достижений мировой политической науки - навыки обобщения и систематизации знаний о политической сфере жизнедеятельности общества, применения теоретического и прикладного инструментария политической науки в анализе политики прошлого и современного общества.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - системное знание теории политики и методов прикладного политического анализа; - умение в целом выявлять и анализировать основные тенденции развития политики и политической науки; оценивать достижения и проблемы российской политической науки в контексте проблематики и достижений мировой политической науки - навыки обобщения и систематизации знаний о политической сфере жизнедеятельности общества, применения теоретического и прикладного инструментария политической науки в анализе политики прошлого и современного общества. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарное знание 	
--	----------------------------------	--	--	--

			<p>теории политики и методов прикладного политического анализа;</p> <ul style="list-style-type: none">- умение отчасти выявлять и анализировать основные тенденции развития политики и политической науки; оценивать достижения и проблемы российской политической науки в контексте проблематики и достижений мировой политической науки- слабые навыки обобщения и систематизации знаний о политической сфере жизнедеятельности общества, применения теоретического и прикладного инструментария политической науки в анализе политики прошлого и современного общества. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- не знание теории политики и методов прикладного политического анализа;- не умение выявлять и анализировать основные тенденции развития политики и политической науки; оценивать достижения и проблемы российской политической науки в контексте проблематики и достижений мировой политической науки- отсутствие навыков обобщения и систематизации знаний о политической сфере жизнедеятельности общества, применения теоретического и прикладного инструментария политической науки в анализе политики прошлого и современного общества.	
--	--	--	--	--

ОПК-2	<p>владение общенаучной и политологической терминологией, умением работать с оригинальными и научными текстами и содержащими в них смысловыми конструкциями</p>	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое знание методологического инструментария анализа оригинального научного текста; - умение обобщать, систематизировать и интерпретировать ключевые положения в оригинальных научных текстах, относящихся к истории политики, к российской политической науке, а также к новейшим направлениям современной политологии; - самостоятельно проводить отбор и критический анализ оригинальных научных текстов с использованием понятийно-категориального аппарата политической науки, выявлять в них основные идеи и положения, применять полученные знания для анализа политических процессов в России и в мире. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание методологического инструментария анализа оригинального научного текста; - умение в целом обобщать, систематизировать и интерпретировать ключевые положения в оригинальных научных текстах, относящихся к истории политики, к российской политической науке, а также к новейшим направлениям современной политологии; 	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
-------	---	------------------------------	---	--

			<p>- проводить отбор и критический анализ оригинальных научных текстов с использованием понятийно-категориального аппарата политической науки, выявлять в них основные идеи и положения, применять полученные знания для анализа политических процессов в России и в мире.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарное знание методологического инструментария анализа оригинального научного текста; - умение отчасти обобщать, систематизировать и интерпретировать ключевые положения в оригинальных научных текстах, относящихся к истории политики, к российской политической науке, а также к новейшим направлениям современной политологии; - в не полной мере проводить отбор и критический анализ оригинальных научных текстов с использованием понятийно-категориального аппарата политической науки, выявлять в них основные идеи и положения, применять полученные знания для анализа политических процессов в России и в мире. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p>	
--	--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> - не знание методологического инструментария анализа оригинального научного текста; - не умение обобщать, систематизировать и интерпретировать ключевые положения в оригинальных научных текстах, относящихся к истории политики, к российской политической науке, а также к новейшим направлениям современной политологии; - не способность проводить отбор и критический анализ оригинальных научных текстов с использованием понятийно-категориального аппарата политической науки, выявлять в них основные идеи и положения, применять полученные знания для анализа политических процессов в России и в мире. 	
ОПК-3	<p>владение навыками осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде, способность грамотно излагать мысли на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке в устной и</p>	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание правил, принципов осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде; - умение определять цель и средства профессиональной коммуникации; - способность грамотно излагать мысли в устной и письменной форме на русском и иностранных языках. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - общее знание правил, 	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

	<p>письменной речи</p>		<p>принципов осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение определять цель и средства профессиональной коммуникации; - способность в целом грамотно излагать мысли в устной и письменной форме на русском и иностранных языках. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарное знание правил, принципов осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде; - умение с ошибками определять цель и средства профессиональной коммуникации; - плохую способность грамотно излагать мысли в устной и письменной форме на русском и иностранных языках. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знание правил, принципов осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде; - не умение определять цель и средства профессиональной коммуникации; - не способность грамотно излагать мысли в устной и письменной форме на русском и иностранных языках. 	
--	------------------------	--	---	--

ОПК-4	<p>способность к порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез</p>	<p>сформированность компетенции</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание теоретико-методологических основ, принципов и методов политологического исследования; - умение выделять основную проблематику и ведущие тенденции в научном осмыслении политической действительности и перспектив ее развития, выдвигать самостоятельные гипотезы; - способность выдвижения новых идей и гипотез в политологическом исследовании, выбирать методы проверки научных гипотез. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - общее знание теоретико-методологических основ, принципов и методов политологического исследования; - умение выделять основную проблематику и ведущие тенденции в научном осмыслении политической действительности и перспектив ее развития, выдвигать самостоятельные гипотезы; - способность в целом выдвигать новые идеи и гипотезы в политологическом исследовании, выбирать методы проверки научных гипотез. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если</p>	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>
-------	--	-------------------------------------	--	---

			<p>магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарное знание теоретико-методологических основ, принципов и методов политологического исследования; - слабое умение выделять основную проблематику и ведущие тенденции в научном осмыслении политической действительности и перспектив ее развития, выдвигать самостоятельные гипотезы; - плохую способность выдвижения новых идей и гипотез в политологическом исследовании, выбирать методы проверки научных гипотез. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знание теоретико-методологических основ, принципов и методов политологического исследования; - не умение выделять основную проблематику и ведущие тенденции в научном осмыслении политической действительности и перспектив ее развития, выдвигать самостоятельные гипотезы; - не способность выдвижения новых идей и гипотез в политологическом исследовании, выбирать методы проверки научных гипотез. 	
ОПК-5	стремление к повышению	сформированность	Оценка «отлично» выставляется в случае, если	Содержание работы, доклад,

	своей квалификации	компетенции	<p>магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание специфики работы политолога во властных структурах различного уровня, политических партиях и общественных организациях различного профиля, - умение выбирать способы и методы достижения целей профессиональной деятельности на основе соблюдения профессиональной этики; - использовать новые знания, умения и навыки для повышения своей квалификации <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание в целом специфики работы политолога во властных структурах различного уровня, политических партиях и общественных организациях различного профиля, - умение не в полной мере выбирать способы и методы достижения целей профессиональной деятельности на основе соблюдения профессиональной этики; - не в полной мере использовать новые знания, умения и навыки для повышения своей квалификации. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарное знание 	презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии
--	--------------------	-------------	---	---

			<p>специфики работы политолога во властных структурах различного уровня, политических партиях и общественных организациях различного профиля,</p> <p>- умение отчасти выбирать способы и методы достижения целей профессиональной деятельности на основе соблюдения профессиональной этики;</p> <p>- с затруднением использовать новые знания, умения и навыки для повышения своей квалификации.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <p>- не знание специфики работы политолога во властных структурах различного уровня, политических партиях и общественных организациях различного профиля,</p> <p>- не умение выбирать способы и методы достижения целей профессиональной деятельности на основе соблюдения профессиональной этики;</p> <p>- не использовать новые знания, умения и навыки для повышения своей квалификации.</p>	
ОПК-6	способность к постановке целей профессиональной	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <p>- знание актуальной проблематики политической</p>	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы

	<p>деятельности и выбору оптимальных путей и методов их достижения</p>	<p>науки и существующих дискуссионных вопросов методологического характера, правил научного исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение критически анализировать, обобщать и систематизировать информацию, значимую в методологическом и методическом плане и необходимую для профессиональной деятельности; - способность ставить цели профессиональной деятельности и выбирать оптимальные пути и методы их достижения. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - общее знание актуальной проблематики политической науки и существующих дискуссионных вопросов методологического характера, правил научного исследования; - общее умение критически анализировать, обобщать и систематизировать информацию, значимую в методологическом и методическом плане и необходимую для профессиональной деятельности; - общую способность ставить цели профессиональной деятельности и выбирать оптимальные пути и методы их достижения. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарное знание актуальной проблематики 	<p>членов государственной экзаменационной комиссии</p>
--	--	---	--

			<p>политической науки и существующих дискуссионных вопросов методологического характера, правил научного исследования;</p> <p>- слабое умение критически анализировать, обобщать и систематизировать информацию, значимую в методологическом и методическом плане и необходимую для профессиональной деятельности;</p> <p>- плохую способность ставить цели профессиональной деятельности и выбирать оптимальные пути и методы их достижения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <p>- не знание актуальной проблематики политической науки и существующих дискуссионных вопросов методологического характера, правил научного исследования;</p> <p>- не умение критически анализировать, обобщать и систематизировать информацию, значимую в методологическом и методическом плане и необходимую для профессиональной деятельности;</p> <p>- не способность ставить цели профессиональной деятельности и выбирать оптимальные пути и методы их достижения.</p>	
ОПК-7	способность рационально организовывать	сформированность компетенции	Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):	Содержание работы, доклад, презентация

	<p>ь и планировать свою деятельность, применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии</p>		<p>- знание основных форм деятельности в сфере политики, специфики деятельности организации, специфики ее взаимодействия с институтами гражданского общества и/или органами власти и управления; нормативно-правовую документацию организации (положения, руководства, инструкции), целей, задач и функций профессиональной деятельности политолога в организации (учреждении); - умение планировать и организовывать процесс самообразования с учетом специфики организации и профессионального статуса; - навык применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <p>- общее знание основных форм деятельности в сфере политики, специфики деятельности организации, специфики ее взаимодействия с институтами гражданского общества и/или органами власти и управления; нормативно-правовую документацию организации (положения, руководства, инструкции), целей, задач и функций профессиональной деятельности политолога в организации (учреждении); - общее умение планировать</p>	<p>работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>
--	--	--	---	--

			<p>и организовывать процесс самообразования с учетом специфики организации и профессионального статуса;</p> <ul style="list-style-type: none">- навык применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарное знание основных форм деятельности в сфере политики, специфики деятельности организации, специфики ее взаимодействия с институтами гражданского общества и/или органами власти и управления; нормативно-правовую документацию организации (положения, руководства, инструкции), целей, задач и функций профессиональной деятельности политолога в организации (учреждении);- слабое умение планировать и организовывать процесс самообразования с учетом специфики организации и профессионального статуса;- плохой навык применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- не знание основных форм деятельности в сфере политики, специфики деятельности организации,	
--	--	--	---	--

			<p>специфики ее взаимодействия с институтами гражданского общества и/или органами власти и управления;</p> <p>нормативно-правовую документацию организации (положения, руководства, инструкции), целей, задач и функций профессиональной деятельности политолога в организации (учреждении);</p> <p>- не умение планировать и организовывать процесс самообразования с учетом специфики организации и профессионального статуса;</p> <p>- отсутствие навыка применять полученные знания для формирования собственной жизненной стратегии.</p>	
ОПК-8	<p>способность давать характеристик у и оценку отдельным политическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями развития политической системы в целом</p>	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <p>- знание новейших тенденций и направлений современной политологии, в том числе понятийно-категориальный аппарат политической науки, применяемый при характеристике политического курса и современной российской политики;</p> <p>- умение применять эвристический потенциал новейших достижений политической науки для системного анализа политических событий и процессов;</p> <p>- навык сбора, структурирования</p>	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

			<p>информации, необходимой для системного анализа политического курса государства и проблем политического развития современной России.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- общее знание новейших тенденций и направлений современной политологии, в том числе понятийно-категориальный аппарат политической науки, применяемый при характеристике политического курса и современной российской политики;- умение в целом применять эвристический потенциал новейших достижений политической науки для системного анализа политических событий и процессов;- навык сбора, структурирования информации, необходимой для системного анализа политического курса государства и проблем политического развития современной России. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- фрагментарное знание новейших тенденций и направлений современной политологии, в том числе понятийно-категориальный аппарат политической науки,	
--	--	--	--	--

			<p>применяемый при характеристике политического курса и современной российской политики;</p> <ul style="list-style-type: none">- слабое умение применять эвристический потенциал новейших достижений политической науки для системного анализа политических событий и процессов;- плохой навык сбора, структурирования информации, необходимой для системного анализа политического курса государства и проблем политического развития современной России. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none">- не знание новейших тенденций и направлений современной политологии, в том числе понятийно-категориальный аппарат политической науки, применяемый при характеристике политического курса и современной российской политики;- не умение применять эвристический потенциал новейших достижений политической науки для системного анализа политических событий и процессов;- отсутствие навыка сбора, структурирования информации, необходимой	
--	--	--	--	--

			для системного анализа политического курса государства и проблем политического развития современной России.	
ОПК-9	готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание особенностей социальных, этнических, конфессиональных, культурных различий, встречающихся среди членов коллектива; этические нормы общения с коллегами и партнерами; - умение строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое взаимодействие с учетом социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов группы; - навыки делового общения в профессиональной среде, руководства коллективом <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - общее знание особенностей социальных, этнических, конфессиональных, культурных различий, встречающихся среди членов коллектива; этические нормы общения с коллегами и партнерами; - умение в целом строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое 	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

			<p>взаимодействие с учетом социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов группы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - общие навыки делового общения в профессиональной среде, руководства коллективом. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарное знание особенностей социальных, этнических, конфессиональных, культурных различий, встречающихся среди членов коллектива; этические нормы общения с коллегами и партнерами; - плохое умение строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое взаимодействие с учетом социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов группы; - проблемы с навыками делового общения в профессиональной среде, руководства коллективом. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант проявил (показал):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знание особенностей социальных, этнических, конфессиональных, культурных различий, встречающихся среди членов коллектива; этические 	
--	--	--	--	--

			<p>нормы общения с коллегами и партнерами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - не умение строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое взаимодействие с учетом социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов группы; - отсутствие навыков делового общения в профессиональной среде, руководства коллективом. 	
ПК-1	<p>способность и умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области новейших тенденций и направлений современной политологии, готовность и способность к развитию научного знания о политике, государстве и власти</p>	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает принципы планирования, организации и методологии научных исследований, методов и методики анализа политического текста или дискурса; - умеет использовать полученные знания по новейшим тенденциям и направлениям современной политологии, методологии политической науки для написания ВКР (магистерской диссертации); - владеет навыками оценки теоретической и практической значимости научной работы с учетом новейших тенденций и направлений политической науки <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - в целом знает принципы планирования, организации и методологии научных исследований, методов и 	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

			<p>методики анализа политического текста или дискурса;</p> <p>- в целом умеет использовать полученные знания по новейшим тенденциям и направлениям современной политологии, методологии политической науки для написания ВКР (магистерской диссертации);</p> <p>- владеет навыками оценки теоретической и практической значимости научной работы с учетом новейших тенденций и направлений политической науки</p> <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - фрагментарно знает принципы планирования, организации и методологии научных исследований, методов и методики анализа политического текста или дискурса; <p>- слабо умеет использовать полученные знания по новейшим тенденциям и направлениям современной политологии, методологии политической науки для написания ВКР (магистерской диссертации);</p> <p>- плохо владеет навыками оценки теоретической и практической значимости научной работы с учетом новейших тенденций и направлений политической науки</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает принципы планирования, организации и 	
--	--	--	--	--

			<p>методологии научных исследований, методов и методики анализа политического текста или дискурса;</p> <p>- не умеет использовать полученные знания по новейшим тенденциям и направлениям современной политологии, методологии политической науки для написания ВКР (магистерской диссертации);</p> <p>- не владеет навыками оценки теоретической и практической значимости научной работы с учетом новейших тенденций и направлений политической науки</p>	
ПК-2	<p>способность самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований в области политической науки, в междисциплинарной сфере и решать их с использованием новейшего российского и зарубежного опыта</p>	<p>сформированность компетенции</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант</p> <p>- знает правила написания ВКР (магистерской диссертации);</p> <p>- умеет самостоятельно ставить научные задачи ВКР (магистерской диссертации);</p> <p>- владеет навыками использования новейших достижений политической науки для решения задач исследования с учетом российского и зарубежного опыта при написании ВКР (магистерской диссертации).</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант</p> <p>- имеет небольшие пробелы в знаниях правила написания ВКР (магистерской диссертации);</p> <p>- на базовом уровне ставит научные задачи ВКР (магистерской диссертации);</p> <p>- демонстрирует хорошие навыки использования новейших достижений политической науки для</p>	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

			<p>решения задач исследования с учетом российского и зарубежного опыта при написании ВКР (магистерской диссертации) Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - частично знает правила написания ВКР (магистерской диссертации); - частично умеет ставить научные задачи ВКР (магистерской диссертации); - частично владеет навыками использования новейших достижений политической науки для решения задач исследования с учетом российского и зарубежного опыта при написании ВКР (магистерской диссертации). <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает правила написания ВКР (магистерской диссертации); - не умеет ставить научные задачи ВКР (магистерской диссертации); - не владеет навыками использования новейших достижений политической науки для решения задач исследования с учетом российского и зарубежного опыта при написании ВКР (магистерской диссертации). 	
ПК-3	углубленное знание общих и специальных методов современной политической науки, уверенное владение	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает общие и специальные методы современной политической науки; - умеет выбрать и обосновать применение общих и специальных методов политической науки для анализа проблемы 	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

	<p>навыками применения методологии политической науки к анализу современных политических процессов</p>		<p>магистерского исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеет навыками применения методологии политической науки к углубленному анализу конкретной политической проблемы. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет небольшие пробелы в знаниях общих и специальных методов современной политической науки; - на базовом уровне умеет выбрать и обосновать применение общих и специальных методов политической науки для анализа проблемы магистерского исследования; - демонстрирует хорошие навыки применения методологии политической науки к углубленному анализу конкретной политической проблемы. <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - частично знает общие и специальные методы современной политической науки; - частично умеет выбрать и обосновать применение общих и специальных методов политической науки для анализа проблемы магистерского исследования; - частично владеет навыками применения методологии политической науки к углубленному анализу конкретной политической проблемы. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант не знает общие и</p>	
--	--	--	---	--

			<p>специальные методы современной политической науки;</p> <p>- не умеет выбрать и обосновать применение общих и специальных методов политической науки для анализа проблемы магистерского исследования;</p> <p>не владеет навыками применения методологии политической науки к углубленному анализу конкретной политической проблемы.</p>	
ПК-4	<p>способность создавать модели исследуемых политических систем и процессов, владение навыками их формализации и верификации на основе эмпирического материала</p>	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант</p> <p>- знает методы политического моделирования;</p> <p>- умеет использовать политическое моделирование при исследовании проблемы ВКР (магистерской диссертации)</p> <p>- владеет навыками сбора, обработки и анализа информации, необходимой для создания и верификации модели исследуемого политического феномена и/или процесса.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант:</p> <p>- имеет небольшие пробелы в знаниях методов политического моделирования;</p> <p>- на базовом уровне умеет использовать политическое моделирование при исследовании проблемы ВКР (магистерской диссертации);</p> <p>- в целом владеет навыками сбора, обработки и анализа информации, необходимой для создания и верификации</p>	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

			<p>модели исследуемого политического феномена и/или процесса.</p> <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - частично знает методы политического моделирования; - частично умеет использовать политическое моделирование при исследовании проблемы ВКР (магистерской диссертации); - частично владеет навыками сбора, обработки и анализа информации, необходимой для создания и верификации модели исследуемого политического феномена и/или процесса. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает методы политического моделирования; - не умеет использовать политическое моделирование при исследовании проблемы ВКР (магистерской диссертации); - не владеет навыками сбора, обработки и анализа информации, необходимой для создания и верификации модели исследуемого политического феномена и/или процесса. 	
ПК-5	<p>способность к профессиональному составлению, оформлению и редактированию научно-технической документации,</p>	<p>сформированность компетенции</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает правила составления, оформления и редактирования научных текстов (ВКР) - умеет профессионально подготовить текст ВКР 	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

	<p>научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских разработок</p>		<p>(магистерской диссертации) и представить его на защите; - владеет навыками оформления текста ВКР (магистерской диссертации) с соблюдением требований. Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант: - знает правила составления, оформления и редактирования научных текстов (ВКР) - умеет на базовом уровне подготовить текст ВКР (магистерской диссертации) и представить его на защите; - владеет навыками оформления текста ВКР (магистерской диссертации) с соблюдением требований. Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант: - не в полной мере знает правила составления, оформления и редактирования научных текстов (ВКР) - частично умеет подготовить текст ВКР (магистерской диссертации) и представить его на защите; - частично владеет навыками оформления текста ВКР (магистерской диссертации) с соблюдением требований. Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант: - не знает правила составления, оформления и редактирования научных текстов (ВКР) - не умеет подготовить текст ВКР (магистерской диссертации) и представить его на защите; - не владеет навыками</p>	
--	--	--	--	--

			оформления текста ВКР (магистерской диссертации) с соблюдением требований.	
ПК-6	способность к анализу политических и политологических текстов, владение приемами их интерпретации и критики	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полноценно умеет формировать методологическую и информационную базу исследования; - владеет навыками отбора, критического анализа и интерпретации политические и политологические тексты, относящиеся к теме ВКР (магистерской диссертации) <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - в целом умеет формировать методологическую и информационную базу исследования; - в целом владеет навыками отбора, критического анализа и интерпретации политические и политологические тексты, относящиеся к теме ВКР (магистерской диссертации) <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - плохо умеет формировать методологическую и информационную базу исследования; - плохо владеет навыками отбора, критического анализа и интерпретации политические и политологические тексты, относящиеся к теме ВКР (магистерской диссертации) <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - не умеет формировать методологическую и 	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

			<p>информационную базу исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - не владеет навыками отбора, критического анализа и интерпретации политические и политологические тексты, относящиеся к теме ВКР (магистерской диссертации) 	
ПК-7	<p>способность к проведению научных дискуссий по актуальным проблемам современной политической науки</p>	<p>сформированность компетенции</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет четко формировать и аргументировано защищать свою научную позицию по актуальным проблемам политической науки и практики; - полноценно владеет навыками участия в научных дискуссиях и корректной защиты своей научной позиции; - подготовки выступления на защите с соблюдением содержательных и регламентных требований. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет на базовом уровне формировать и аргументировано защищать свою научную позицию по актуальным проблемам политической науки и практики; - в целом владеет навыками участия в научных дискуссиях и корректной защиты своей научной позиции; - может подготовить выступление на защите с соблюдением содержательных и регламентных требований. <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет частично 	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

			<p>формировать и аргументировано защищать свою научную позицию по актуальным проблемам политической науки и практики;</p> <ul style="list-style-type: none"> - частично владеет навыками участия в научных дискуссиях и корректной защиты своей научной позиции; - может подготовить выступление на защите с частичным соблюдением содержательных и регламентных требований. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не умеет формировать и аргументировано защищать свою научную позицию по актуальным проблемам политической науки и практики; - не владеет навыками участия в научных дискуссиях и корректной защиты своей научной позиции; - не может подготовить выступление на защите с соблюдением содержательных и регламентных требований. 	
ПК- 11	<p>способность к участию в организации управленческих процессов и разработке политико-управленческих решений в органах власти, в аппарате политических</p>	<p>сформированность компетенции</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет выявлять проблемы, требующие политико-управленческого решения; - владеет навыками разработки политико-управленческих решений в органах власти, местного самоуправления, партиях и общественных организациях. <p>Оценка «хорошо» выставляется в случае, если магистрант</p>	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

	партий и общественно-политических объединений, международных организаций, органах местного самоуправления		<ul style="list-style-type: none"> - на базовом уровне выделяет проблемы, требующие политико-управленческого решения, - не в полной мере владеет навыками разработки политико-управленческих решений в органах власти, местного самоуправления, партиях и общественных организациях. <p>Оценки «удовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускает значительные ошибки при выделении проблем, требующих политико-управленческого решения, - допускает значительные ошибки при разработке политико-управленческих решений в органах власти, местного самоуправления, партиях и общественных организациях. <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - не умеет выделять проблемы, требующие политико-управленческого решения, - не владеет навыками разработке политико-управленческих решений в органах власти, местного самоуправления, партиях и общественных организациях. 	
ПК-12	способность к использованию политико-управленческих технологий, созданию организационных структур в сфере политики,	сформированность компетенции	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает теорию организации; - умеет использовать политико-управленческие технологии; - владеет навыками создания организационных структур в сфере политики. <p>Оценка «хорошо»</p>	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

	<p>владение навыками институционального инжиниринга</p>		<p>выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в целом знает теорию организации; - на базовом уровне умеет использовать политико-управленческие технологии; - владеет общими навыками создания организационных структур в сфере политики. <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - частично знает теорию организации; - частично умеет использовать политико-управленческие технологии; - частично владеет общими навыками создания организационных структур в сфере политики. <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает теорию организации; - не умеет использовать политико-управленческие технологии; - не владеет навыками создания организационных структур в сфере политики. 	
ПК-13	<p>способность к организации политических кампаний и управлению ими, владение избирательными технологиями</p>	<p>сформированность компетенции</p>	<p>Оценка «отлично»</p> <p>выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает технологии проектирования, проведения и управления политическими кампаниями - может использовать опыт работы в политических кампаниях (в том числе избирательных) при подготовке ВКР (магистерской диссертации) - владеет политико-управленческими и избирательными технологиями <p>Оценка «хорошо»</p>	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

			<p>выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в целом знает технологии проектирования, проведения и управления политическими кампаниями - может использовать опыт работы в политических кампаниях (в том числе избирательных) при подготовке ВКР (магистерской диссертации) <p>- в целом владеет политико-управленческими и избирательными технологиями;</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>выставляется в случае, если магистрант:</p> <ul style="list-style-type: none"> - частично знает технологии проектирования, проведения и управления политическими кампаниями - может использовать опыт работы в политических кампаниях (в том числе избирательных) при подготовке ВКР (магистерской диссертации) <p>- частично владеет политико-управленческими и избирательными технологиями;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>выставляется в случае, если магистрант</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает технологии проектирования, проведения и управления политическими кампаниями - не может использовать опыт работы в политических кампаниях (в том числе избирательных) при подготовке ВКР (магистерской диссертации) <p>- не владеет политико-управленческими и</p>	
--	--	--	---	--

			избирательными технологиями.	
ПК-21	способность и готовность к разработке рабочих программ по общественнозна нию, истории, политологии, общеполитическим и специальным политологическим дисциплинам	сформирован ность компетенции	<p>Оценка «отлично» ставится в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует глубокое системное знание программного материала и структуры преподаваемой дисциплины; - самостоятельно на высоком уровне разрабатывает учебно-методические материалы по соответствующей дисциплине; - свободно владеет приемами работы с научно-методической информацией <p>Оценка «хорошо» ставится в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует системное знание программного материала и структуры преподаваемой дисциплины; - самостоятельно на базовом уровне разрабатывает учебно-методические материалы по соответствующей дисциплине; - владеет приемами работы с научно-методической информацией на базовом уровне <p>Оценка «удовлетворительно» ставится в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует фрагментарное знание программного материала и структуры преподаваемой дисциплины; - на низком уровне (с существенными ошибками, несамостоятельно) разрабатывает учебно-методические материалы по соответствующей дисциплине; - слабо владеет приемами работы с научно-методической информацией 	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационно й комиссии

			<p>Оценка «неудовлетворительно» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют системные знания программного материала и структуры преподаваемой дисциплины; - не умеет разрабатывать учебно-методические материалы по соответствующей дисциплине; - не владеет приемами работы с научно-методической информацией 	
ПК-22	<p>способность и готовность к проектированию и реализации образовательного процесса в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного образования</p>	<p>сформированность компетенции</p>	<p>Оценка «отлично» ставится в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует глубокое системное знание современных методов и методик преподавания; - на высоком уровне использует углубленное знание современной политической науки в преподавании соответствующих дисциплин; - владеет методикой преподавания обществознания, истории, политологии, общих и специальных политологических дисциплин <p>Оценка «хорошо» ставится в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует знания современных методов и методик преподавания на базовом уровне; - использует на базовом уровне углубленное знание современной политической науки в преподавании соответствующих дисциплин; - на базовом уровне владеет методикой преподавания обществознания, истории, политологии, общих и специальных 	<p>Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>

			<p>политологических дисциплин</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует фрагментарное знание современных методов и методик преподавания; - частично использует углубленное знание современной политической науки в преподавании соответствующих дисциплин; - частично владеет методикой преподавания обществознания, истории, политологии, общих и специальных политологических дисциплин <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает современных методов и методик преподавания; - не использует углубленное знание современной политической науки в преподавании соответствующих дисциплин; - не владеет методикой преподавания обществознания, истории, политологии, общих и специальных политологических дисциплин 	
--	--	--	--	--

3. Шкалы оценивания

Требования и правила подготовки выпускной квалификационной работы являются основанием для её предварительной и итоговой оценки.

Предварительная оценка даётся в рецензиях официальных рецензентов (внешнего и внутреннего).

Оценка результата защиты ВКР (магистерской диссертации) производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- актуальность темы;
- научно-практическое значение темы;
- качество выполнения работы;

- содержательность доклада;
- обоснованность выводов работы;
- наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов;
- содержательность и полнота ответов на вопросы членов комиссии;

Обобщенная оценка защиты ВКР (магистерской диссертации) определяется с учетом оценок рецензентов.

Оценка **«отлично»** ставится тогда, когда в выпускной квалификационной работе:

- ⇒ демонстрируется умение использовать классические и современные научные концепции и знание научной и специальной литературы по теме исследования;
- ⇒ на основе глубоких знаний даётся самостоятельный анализ фактического и статистического материала;
- ⇒ содержатся элементы научного творчества;
- ⇒ самостоятельно обосновываются выводы;
- ⇒ самостоятельно и правильно решаются проблемные ситуации;
- ⇒ разрабатываются практически важные рекомендации и предложения;

А также, когда в процессе защиты магистрант в полной мере излагает все положения проведённого исследования, чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме.

Оценку **«хорошо»** получают выпускные квалификационные работы, которые:

- ⇒ выполнены на высоком теоретическом уровне;
- ⇒ демонстрируют полное и всестороннее освещение вопросов темы;
- ⇒ демонстрируют умения и навыки самостоятельно и правильно решать проблемные ситуации;
- ⇒ однако не отличаются должной степенью творческого подхода к теме исследования;
- ⇒ не обладают практической значимостью;
- ⇒ содержат незначительные ошибки и неточности.

А также, когда в процессе защиты магистрант в полной мере излагает все положения проведённого исследования, достаточно чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, хотя может допустить некоторые неточности.

Оценку **«удовлетворительно»** получают выпускные квалификационные работы, в которых правильно освещаются вопросы темы исследования, но не проявилось логически стройного изложения материала, прослеживается слабая самостоятельная проработанность научной и специальной литературы, слабое рассмотрение обозначенной проблемы и совокупности всех её аспектов. При этом допускаются определённые ошибки и неточности.

А также, когда в процессе защиты магистрант не точно излагает положения проведённого исследования, не чётко и неправильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, не отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, может допустить некоторые ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** по выпускной квалификационной работе и её защите ставится тогда, когда ВКР не отвечает в полном объеме предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению, а также когда магистрант не может ответить на замечания рецензентов, объяснить выводы и теоретические положения темы исследования, не владеет материалом, представленным в выпускной квалификационной работе.

Оценка неудовлетворительно ставится также в том случае, если обнаруживается, что магистрантом не усвоены в полном объёме теоретические и/или практические основы политологических дисциплин, связанных с темой выпускной квалификационной работы.

При получении оценки «неудовлетворительно» магистранту предстоит повторная защита по данной теме. Для этого требуется с его стороны дальнейшая работа по осмыслению содержания своего текста, по устранению тех замечаний, которые указаны в рецензиях.

Итоговая оценка выпускной квалификационной работы осуществляется Государственной аттестационной комиссией при её публичной защите.

Итоговая оценка включает саму процедуру защиты выпускной квалификационной работы:

- ⇒ корректное изложение доклада по материалам выпускной квалификационной работы;
- ⇒ логические, чёткие и правильные ответы магистранта на поставленные вопросы.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускник выбирает тему будущего исследования либо из утвержденного на заседании выпускающей кафедры в данном учебном году списка примерных тем ВКР, либо собственную. В обоих случаях выпускник должен согласовать тему на выпускающей кафедре. Кроме того, если магистрант предлагает собственную тему, он должен аргументировать целесообразность написания по ней ВКР и публично защитить ее на первом в учебном году заседании выпускающей кафедры.

Тема ВКР (магистерской диссертации) должна быть практико-ориентированной и актуальной для политологической науки. В отдельных случаях разрешается написание теоретических исследований, что предварительно согласовывается с заведующим выпускающей кафедрой. Выбор выпускников темы должен осуществляться с учетом его научных интересов, настоящей или будущей практической деятельности.

В соответствии со списком закрепленных тем и научных руководителей деканатом разрабатывается проект приказа, после издания которого изменения в названии ВКР (магистерской диссертации) и данных о научном руководителе допускаются только в исключительных случаях.

Перечень примерных тем ВКР

1. Государственно-конфессиональные отношения в Саратовской области
2. Несистемная оппозиция в РФ: особенности кризисного дискурса и практики.
3. Политические мифы в индивидуальном и массовом сознании
4. Геноцид народа как политический феномен современности: теоретический аспект
5. Общественные основания политической пассивности молодежи в современной России
6. Особенности реализации молодежной политики в сельской местности
7. Особенности федеративных отношений в современной России
8. Популизм в практике российского парламентаризма.
9. Участие национально-культурных организаций финно-угорских народов в общественно-политической жизни Приволжского федерального округа.
10. Информационные войны как инструмент современной мировой политики
11. Особенности формирования имиджа женщины-политика.
12. «Единая Россия» как инструмент политического влияния
13. Роль российских политических партий в современном политическом процессе
14. Проблемы взаимодействия СМИ и власти в региональном пространстве (на примере Саратовской области)
15. Риски виртуализации современной политики (на примере российской блогосферы).

16. Технологии политических протестов: сравнительный анализ украинских и российских практик.
17. Эффективность взаимодействия экологических организаций и властных структур в современной России
18. Проблемы общественной открытости российской власти в сети Интернет.
19. Манипулятивные технологии в современном электоральном процессе (на примере президентских выборов 2012 г.)
20. Формы участия российской молодежи в политическом процессе (по материалам СМИ Саратовской области.)
21. Глобализация мира: экономический и культурно - идеологический аспекты
22. Украинский кризисный дискурс СМИ России и Евросоюза: сравнительный анализ.
23. Модели реагирования российской власти на политические протесты
24. Этнический фактор в общественно политической жизни региона (на примере Саратовской области)
25. Использование темы политзаключенных в информационных конфликтах российского медиа-пространства
26. Психологическое воздействие политической рекламы в современном обществе
27. Формы участия бизнес-групп в политическом процессе Саратовской области.
28. Идеино-символическое противоборство в пространстве украинского кризиса
29. Российско-американские отношения в контексте Украинского кризиса 2014 года
30. Проблемы взаимодействия Российского союза промышленников и предпринимателей с органами государственной власти.
31. Технология «мягкой силы» в политике России на постсоветском пространстве (на примере стран Прибалтики)
32. Власть и молодежь в современной России: политические проблемы взаимодействия.
33. НКО как инструмент «мягкой силы» во внешней политике РФ (на примере Республики Молдова)

5. Методические материалы

Объем выпускной квалификационной работы составляет 70-90 страниц.

Структура выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) должна состоять из следующих частей:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение.
4. Основная часть: не менее двух глав, но не более четырех.
5. Заключение.
6. Библиографический список.
7. Приложения.

Основная часть должна включать теоретические и практические аспекты. Каждая глава должна состоять из параграфов, которые в логической последовательности раскрывают содержание темы выпускной квалификационной работы.

Титульный лист является первой страницей ВКР и оформляется в соответствии с Положением о ВКР.

Содержание включает перечисление и заголовки всех разделов, глав, параграфов основной части, заключение, библиографический список и приложения.

Во введении необходимо обосновать актуальность, научную и практическую значимость освещаемых в теме выпускной квалификационной работы положений, уровень научной разработки темы, обзор литературы, цели и задачи исследования, объект и предмет, теоретическую и методологическую основу и краткий обзор информационной базы данного исследования.

Во введении необходимо раскрыть степень изученности темы в научной и специальной литературе, отметить дискуссионные положения, дать пояснение избранной магистрантом логической последовательности раскрываемых узловых вопросов темы.

Введение по объёму должно занимать 3-6 страниц (до 10 процентов общего текста выпускной квалификационной работы).

⇒ Актуальность темы должна отражать суть проблемы, разрешённой в выпускной квалификационной работе, её значимость и необходимость исследования для практического применения.

⇒ Степень разработанности темы должна отражать характеристику научных и методологических подходов по исследуемой проблеме, определять те научно-информационные источники, на базе которых выполнена выпускная квалификационная работа.

⇒ Цель выпускной квалификационной работы должна определять те конкретные результаты, к которым должно привести проведённое магистрантом исследование.

⇒ Задачи выпускной квалификационной работы должны определять те конкретные задания, которые предстоит решать магистранту в соответствии с поставленной целью в процессе подготовки ВКР по всем обозначенным вопросам в плане работы.

⇒ Объект исследования – это процесс или явление, избранное для рассмотрения в выпускной квалификационной работе.

⇒ Предмет исследования должен отражать суть самой темы выпускной квалификационной работы и находится в рамках объекта исследования.

Главы и параграфы выпускной квалификационной работы должны раскрывать основное содержание темы исследования. Они должны точно соответствовать теме выпускной квалификационной работы и полностью раскрывать её содержание. Все материалы, не являющиеся насущно важными для достижения и решения поставленных целей и задач в выпускной квалификационной работе, выносятся в приложения.

В основной части выпускной квалификационной работы необходимо самостоятельно, грамотно, своими словами изложить знания вопросов, обозначенных в плане работы по исследуемой теме. Нельзя допустить упрощения, поверхностного и ненаучного толкования тех или других вопросов темы.

Дословное копирование прочитанной литературы неприемлемо, так как противоречит самому смыслу выпускной квалификационной работы, как самостоятельной научно-квалификационной работы.

Однако данное положение не исключает возможности цитирования источников с обязательными ссылками на них.

⇒ Первая глава выпускной квалификационной работы имеет теоретический характер. В данной главе необходимо показать «историю» исследуемого вопроса, существующие научные и методологические подходы к исследованию проблемы отечественных и зарубежных авторов. Магистранту следует раскрыть понятия и сущность изучаемых явлений или процессов в теме исследования, методологически уточнить их раскрытие.

⇒ В практической части (это вторая и третья главы) выпускной квалификационной работы рассматривается сущность и методика проводимого исследования, а также его результаты.

Вторая глава выпускной квалификационной работы имеет аналитический, прикладной характер. Изложение её главных аспектов, обоснование формулируемых положений и основного содержания исследования необходимо осуществлять на конкретном фактическом материале. Изложение материала в данной главе должно опираться на собранную и обработанную информацию в процессе прохождения практик, с учётом анализа нормативных документов, правовых и законодательных актов, данных статистики, анкетных опросов, результатов экспериментов и личных исследований, а также на основе личного опыта практической деятельности магистранта.

Каждая глава и каждый параграф выпускной квалификационной работы должны содержать обобщающие выводы, представляющие важнейший этап проведённого магистрантом исследования.

В заключении выпускной квалификационной работы должны быть чётко сформулированы основные выводы по теме исследования. Выводы должны быть краткими, органически вытекать из содержания темы выпускной квалификационной работы и содержать то новое и существенное, что составляет итоговые результаты проведённого магистрантом исследования. Последовательность обоснованных магистрантом выводов должна определяться логикой построения выпускной квалификационной работы. Выводы можно оформить в виде некоторого количества пронумерованных абзацев объёмом до 4-6 страниц текста.

Заключение – это последовательное, логически выстроенное изложение полученных результатов и их соотношение с обозначенными во введении целями и задачами. В этой части выпускной квалификационной работы должно быть отражено то знание, которое является новым по отношению к исходным теоретическим положениям, и представляющее обобщение, выносимое на обсуждение и оценку в процессе защиты выпускной квалификационной работы. Заключительная часть выпускной квалификационной работы должна отражать итоговый синтез того нового, что внесено магистрантом в изучение, исследование и решение проблем предприятия и организации.

В заключительной части должна содержаться обобщённая итоговая оценка всей проделанной работы магистранта: главный смысл исследования, полученные дополнительные результаты.

Требования к оформлению

Представляется выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) на выпускающую кафедру в одном экземпляре не позднее, чем за две недели до дня защиты.

Выпускная квалификационная работа должна иметь твёрдую обложку, и переплетена в установленном порядке.

Выпускная квалификационная работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную форму, альбомная форма допускается только для таблиц и схем приложений. Поля страницы должны иметь следующие размеры: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Текст печатается через полтора интервала шрифтом TimesNewRoman, 14 кегль (для сносок, для таблиц и схем допускается 12 кегль).

Номера страниц размещаются в нижней части листа по его центру. Применяется сквозная нумерация страниц, начиная с титульного листа и включая приложения. Номер страницы на титульном листе не печатается.

В постраничных сносках и ссылках должны найти отражение первоисточники, статистические сборники, справочники, монографии, статьи из периодической печати.

В библиографический список, прилагаемый к выпускной квалификационной работе, включается вся литература, на которую есть ссылки и сноски в тексте, а также те важнейшие источники, которые были изучены при написании выпускной квалификационной работы, нашли отражение в рассмотрении обозначенных в плане вопросов, хотя и не приведены в постраничных ссылках и сносках.

Библиографический список должен иметь следующую упорядоченную структуру:

1. законодательные и нормативные акты, другие документы и материалы органов государственной власти и местного самоуправления РФ;
2. международные официальные документы;
3. монографии, диссертации, научные сборники, учебники;
4. научные статьи и другие публикации периодических изданий;
5. источники статистических данных, энциклопедии, словари.

Каждая глава, введение и заключение выпускной квалификационной работы должны начинаться с нового листа. Название глав печатают симметрично тексту прописными буквами. Название параграфов печатают с абзаца строчными буквами. Переносы слов в названиях не допускаются.

Рецензирование выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) предоставляется официальным рецензентам не позднее, чем за 10 дней до защиты.

Оформленные внешняя и внутренняя рецензия (отзыв) должны быть представлены на выпускающую кафедру не позднее, чем за три дня до защиты.

В рецензиях должны быть отражены:

1. Актуальность и новизна темы исследования в выпускной квалификационной работе.
2. Анализ и оценка содержания выпускной квалификационной работы.
3. Детальное описание положительных и отрицательных моментов исследования.
4. Оценка научной и практической значимости исследования.
5. Предварительная оценка выпускной квалификационной работы в целом.

Внешняя рецензия оформляется в установленном порядке

Процедура защиты выпускной квалификационной работы

С целью осуществления контроля качества выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) выпускающей кафедрой и подготовки магистранта к официальной защите ВКР проводится заседание кафедры или экспертной комиссии по предварительной защите студенческих работ.

К предварительной защите представляется задание на выпускную квалификационную работу и переплетенный вариант работы.

На предварительной защите оценивается:

- ⇒ степень готовности выпускной квалификационной работы;
- ⇒ готовность магистранта к устранению замечаний и недостатков (если таковые имеют место);
- ⇒ готовность выпускной квалификационной работы к официальной защите.

По итогам предварительной защиты лучшая выпускная квалификационная работа может быть рекомендована на конкурс студенческих работ или научно-практическую конференцию.

К защите выпускной квалификационной работы магистрант готовит доклад на 6-8 минут выступления.

В докладе необходимо чётко и кратко изложить:

1. актуальность и необходимость исследования обозначенной в теме проблемы;
2. цель и задачи исследования в выпускной квалификационной работе;
3. предмет и объект исследования в выпускной квалификационной работе;
4. основные теоретические и практические положения выпускной квалификационной работы;
5. целесообразность предложенных магистрантом рекомендаций по решению обозначенной проблемы;
6. конкретные выводы и рекомендации по теме выпускной квалификационной работы;

Защита выпускной квалификационной работы осуществляется на заседании Государственной аттестационной комиссии.

На открытой защите могут присутствовать все заинтересованные лица.

Члены Государственной аттестационной комиссии и все присутствующие могут задавать магистранту вопросы. Следует учитывать, что задаваемые вопросы должны формулироваться только в рамках темы исследования.

Магистранты должны корректно, логически чётко отвечать на задаваемые вопросы.

Далее оглашаются официальные рецензии и отзыв научного руководителя.

Государственная аттестационная комиссия выставляет «оценку» за содержание и защиту выпускной квалификационной работы на закрытом заседании.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии. Неявка обучающегося на заседание апелляционной комиссии фиксируется в протоколе заседания комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. В случае неприбытия обучающегося для ознакомления с решением апелляционной комиссии или его отказа от подписи, составляется соответствующий акт, который подписывается не менее чем двумя членами апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

а) об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

б) об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в подпункте «б» настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом Академии (филиала).

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.