

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

**ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А. СТОЛЫПИНА**  
Кафедра административного и уголовного права



**УТВЕРЖДЕНА**

решением Ученого совета института

Протокол от «29» августа 2019 г.

№07

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки

**40.04.01 Юриспруденция**

*(код, наименование направления подготовки)*

**Правовое обеспечение публичной власти**

*(направленность (профиль))*

**магистр**

*(квалификация)*

**заочная**

*(форма обучения)*

Саратов, 2019 г.

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Правовое обеспечение публичной власти» проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

## **1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

В результате освоения образовательной программы, обучающиеся должны овладеть следующими компетенциями:

ОК-1 - осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания;

ОК-2 – способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;

ОК-3- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

ОК-4 – способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения;

ОК-5 – компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.

ПК-1- способность разрабатывать нормативные правовые акты;

ПК-2 - способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

ПК-3 - готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;

ПК-4 - способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления;

ПК-5 - способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;

ПК-6 - способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;

ПК-7 - способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты;

ПК-8 - способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности;

ПК-9 - способность принимать оптимальные управленческие решения;

ПК-10 - способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности;

ПК-11 - способность квалифицированно проводить научные исследования в области права;

ПК-12 - способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне;

ПК-13 - способность управлять самостоятельной работой обучающихся;

ПК-14 - способность организовывать и проводить педагогические исследования;

ПК-15 - способность эффективно осуществлять правовое воспитание

### **1.1. Перечень общекультурных и профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:**

Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА, определены федеральным государственным образовательным

стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) "магистр")", утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 14.12.2010 № 1763 (ред. от 31.05.2011).

### 1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы

ОК-1 - осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания;

ПК-7 - способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты;

ПК-8 - способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

### 1.2. Перечень общекультурных (для ФГОС) компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

ОК-2 – способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;

ОК-3- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

ОК-4 – способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения;

ОК-5 – компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом.

## 2. Показатели и критерии оценивания компетенций

### 2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ОК-1	осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального	Знание структуры и системы своей профессиональной деятельности, системы общечеловеческих ценностей. Умение оценивать значимость будущей профессиональной деятельности; предупредить	Оценка <b>«отлично»</b> ставится тогда, когда в выпускной квалификационной работе: <ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрируется умение использовать классические и современные научные концепции, и знание научной и специальной литературы по теме исследования;</li> <li>• на основе глубоких знаний даётся самостоятельный анализ фактического и</li> </ul>	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

	<p>правосознания</p>	<p>заблаговременно о проявления коррупционного поведения; проявлять уважительное отношение к праву и закону. Навыки проявлять нетерпимое отношение к коррупционному поведению; анализировать ситуацию с точки зрения правовых норм и законодательства; оценивать уровень своего правосознания в конкретных социальных и профессиональных ситуациях.</p>	<p>статистического материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• содержатся элементы научного творчества;</li> <li>• самостоятельно обосновываются выводы;</li> <li>• самостоятельно и правильно решаются проблемные ситуации;</li> <li>• разрабатываются практически важные рекомендации и предложения;</li> <li>• рассчитывается и обосновывается эффективность предложенных рекомендаций.</li> </ul> <p>А также, когда в процессе защиты студент в полной мере излагает все положения проведенного исследования, четко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме.</p> <p>Оценку «<i>хорошо</i>» получают выпускные квалификационные работы, которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выполнены на высоком теоретическом уровне;</li> <li>• демонстрируют полное и всестороннее освещение вопросов темы;</li> <li>• демонстрируют умения и навыки самостоятельно и правильно решать проблемные ситуации;</li> <li>• однако не отличаются должной степенью творческого подхода к теме исследования;</li> <li>• не обладают практической значимостью;</li> </ul>	
--	----------------------	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"><li>• содержат незначительные ошибки и неточности.</li></ul> <p>А также, когда в процессе защиты студент в полной мере излагает все положения проведённого исследования, достаточно чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, хотя может допустить некоторые неточности.</p> <p>Оценку <b>«удовлетворительно»</b> получают выпускные квалификационные работы, в которых правильно освещаются вопросы темы исследования, но не проявилось логически стройного изложения материала, прослеживается слабая самостоятельная проработанность научной и специальной литературы, слабое рассмотрение обозначенной проблемы и совокупности всех её аспектов. При этом допускаются определённые ошибки и неточности.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> ставится также в случае, когда в процессе защиты студент не точно излагает положения проведённого исследования, не чётко и неправильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов,</p>	
--	--	--	--	--

			<p>не отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, может допустить некоторые ошибки.</p> <p>Оценка <b>«неудовлетворительно»</b> по выпускной квалификационной работе и её защите ставится тогда, когда ВКР не отвечает в полном объеме предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению, а также когда студент не может ответить на замечания рецензентов, объяснить выводы и теоретические положения темы исследования, не владеет материалом, представленным в выпускной квалификационной работе.</p> <p>Оценка <b>неудовлетворительно</b> ставится также в том случае, если обнаруживается, что студентом не усвоены в полном объеме теоретические и/или практические основы юридических дисциплин, связанных с темой выпускной квалификационной работы.</p>	
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<p>Знание материалов юридической практики и действующего законодательства;</p> <p>Умение применять методики</p>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> ставится тогда, когда в выпускной квалификационной работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрируется умение использовать классические и современные научные концепции, и знание</li> </ul>	Содержание работы, доклад, презентация работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии

		<p>толкования нормативно-правовых актов;          Навыки осуществлять научно-теоретическое толкование нормативно-правовых актов.</p>	<p>научной и специальной литературы по теме исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• на основе глубоких знаний даётся самостоятельный анализ фактического и статистического материала;</li> <li>• содержатся элементы научного творчества;</li> <li>• самостоятельно обосновываются выводы;</li> <li>• самостоятельно и правильно решаются проблемные ситуации;</li> <li>• разрабатываются практически важные рекомендации и предложения;</li> <li>• рассчитывается и обосновывается эффективность предложенных рекомендаций.</li> </ul> <p>А также, когда в процессе защиты студент в полной мере излагает все положения проведённого исследования, чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме.</p> <p>Оценку <i>«хорошо»</i> получают выпускные квалификационные работы, которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выполнены на высоком теоретическом уровне;</li> <li>• демонстрируют полное и всестороннее освещение вопросов темы;</li> <li>• демонстрируют умения и навыки самостоятельно и правильно решать проблемные ситуации;</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"><li>• однако не отличаются должной степенью творческого подхода к теме исследования;</li><li>• не обладают практической значимостью;</li><li>• содержат незначительные ошибки и неточности.</li></ul> <p>А также, когда в процессе защиты студент в полной мере излагает все положения проведённого исследования, достаточно чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, хотя может допустить некоторые неточности.</p> <p>Оценку <b>«удовлетворительно»</b> получают выпускные квалификационные работы, в которых правильно освещаются вопросы темы исследования, но не проявилось логически стройного изложения материала, прослеживается слабая самостоятельная проработанность научной и специальной литературы, слабое рассмотрение обозначенной проблемы и совокупности всех её аспектов. При этом допускаются определённые ошибки и неточности.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> ставится также в случае, когда в процессе защиты</p>	
--	--	--	--	--



			<p>студент не точно излагает положения проведённого исследования, не чётко и неправильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, не отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, может допустить некоторые ошибки.</p> <p>Оценка <b>«неудовлетворительно»</b> по выпускной квалификационной работе и её защите ставится тогда, когда ВКР не отвечает в полном объеме предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению, а также когда студент не может ответить на замечания рецензентов, объяснить выводы и теоретические положения темы исследования, не владеет материалом, представленным в выпускной квалификационной работе.</p> <p>Оценка <b>неудовлетворительно</b> ставится также в том случае, если обнаруживается, что студентом не усвоены в полном объёме теоретические и/или практические основы юридических дисциплин, связанных с темой выпускной квалификационной работы.</p>	
ПК-8	способностью принимать участие в	Знание на высоком теоретическом	Оценка <b>«отлично»</b> ставится тогда, когда в выпускной	Содержание работы, доклад, презентация

	<p>проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих их созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>уровне основ процедуры проведения юридической и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; основы правотворческой деятельности органов государственной (муниципальной) власти; основы разработки нормативных правовых актов и их структуры; основы антикоррупционного законодательства; способы толкования нормативных правовых актов; способы выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах; способы формулировки и компетентного составления текстов юридических заключений и консультаций. Умение интегрировать знания основ процедуры проведения юридической и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; основ</p>	<p>квалификационной работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрируется умение использовать классические и современные научные концепции и знание научной и специальной литературы по теме исследования;</li> <li>• на основе глубоких знаний даётся самостоятельный анализ фактического и статистического материала;</li> <li>• содержатся элементы научного творчества;</li> <li>• самостоятельно обосновываются выводы;</li> <li>• самостоятельно и правильно решаются проблемные ситуации;</li> <li>• разрабатываются практически важные рекомендации и предложения;</li> <li>• рассчитывается и обосновывается эффективность предложенных рекомендаций.</li> </ul> <p>А также, когда в процессе защиты студент в полной мере излагает все положения проведённого исследования, чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме.</p> <p>Оценку <i>«хорошо»</i> получают выпускные квалификационные работы, которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выполнены на высоком теоретическом уровне;</li> <li>• демонстрируют полное</li> </ul>	<p>работы, ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии</p>
--	---	--	--	--

		<p>правотворческой деятельности органов государственной (муниципальной) власти; основ разработки нормативных правовых актов и их структуры; основ антикоррупционного законодательства; способов толкования нормативных правовых актов; способов выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах в проведении юридической экспертизы; применять знания в целях оценки компетентности текста юридического заключения или консультации. Навыки самостоятельно исследовать основы процедуры проведения юридической и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; основы правотворческой деятельности органов государственной (муниципальной</p>	<p>и всестороннее освещение вопросов темы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрируют умения и навыки самостоятельно и правильно решать проблемные ситуации;</li> <li>• однако не отличаются должной степенью творческого подхода к теме исследования;</li> <li>• не обладают практической значимостью;</li> <li>• содержат незначительные ошибки и неточности.</li> </ul> <p>А также, когда в процессе защиты студент в полной мере излагает все положения проведённого исследования, достаточно чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, хотя может допустить некоторые неточности.</p> <p>Оценку <b>«удовлетворительно»</b> получают выпускные квалификационные работы, в которых правильно освещаются вопросы темы исследования, но не проявилось логически стройного изложения материала, прослеживается слабая самостоятельная проработанность научной и специальной литературы, слабое рассмотрение обозначенной проблемы и совокупности всех её аспектов. При этом</p>	
--	--	--	---	--

		<p>) власти; основы разработки нормативных правовых актов и их структуры; основы антикоррупционного законодательства; способы толкования нормативных правовых актов; способы выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах; владения информацией о новых методах, правилах составления юридических заключений</p>	<p>допускаются определённые ошибки и неточности. Оценка <b>«удовлетворительно»</b> ставится также в случае, когда в процессе защиты студент не точно излагает положения проведённого исследования, не чётко и неправильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, не отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, может допустить некоторые ошибки. Оценка <b>«неудовлетворительно»</b> по выпускной квалификационной работе и её защите ставится тогда, когда ВКР не отвечает в полном объеме предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению, а также когда студент не может ответить на замечания рецензентов, объяснить выводы и теоретические положения темы исследования, не владеет материалом, представленным в выпускной квалификационной работе. Оценка <b>неудовлетворительно</b> ставится также в том случае, если обнаруживается, что студентом не усвоены в полном объёме теоретические и/или практические основы юридических</p>	
--	--	---	---	--

			дисциплин, связанных с темой выпускной квалификационной работы.	
--	--	--	---	--

### 3. Шкалы оценивания

По результатам государственной итоговой аттестации выставляются оценка за ВКР.

Оценка результата защиты ВКР производится на открытом заседании ГЭК. За основу принимаются следующие критерии, с учетом степени освоения компетенций, контролируемых на ГЭК:

- актуальность темы;
- качество выполнения работы;
- содержательность доклада и ответов на вопросы;
- наглядность представленных результатов исследования в форме слайдов.

Обобщенная оценка защиты ВКР определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Требования и правила подготовки выпускной квалификационной работы являются основанием для её предварительной и итоговой оценки.

**Предварительная оценка** даётся в отзыве научного руководителя и в рецензии официальных рецензентов (внешнего и внутреннего).

Оценка **«отлично»** ставится тогда, когда в выпускной квалификационной работе:

- ⇒ демонстрируется умение использовать классические и современные научные концепции и знание научной и специальной литературы по теме исследования;
- ⇒ на основе глубоких знаний даётся самостоятельный анализ фактического и статистического материала;
- ⇒ содержатся элементы научного творчества;
- ⇒ самостоятельно обосновываются выводы;
- ⇒ самостоятельно и правильно решаются проблемные ситуации;
- ⇒ разрабатываются практически важные рекомендации и предложения;
- ⇒ рассчитывается и обосновывается эффективность предложенных рекомендаций.

А также, когда в процессе защиты студент в полной мере излагает все положения проведённого исследования, чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме.

Оценку **«хорошо»** получают выпускные квалификационные работы, которые:

- ⇒ выполнены на высоком теоретическом уровне;
- ⇒ демонстрируют полное и всестороннее освещение вопросов темы;
- ⇒ демонстрируют умения и навыки самостоятельно и правильно решать проблемные ситуации;
- ⇒ однако не отличаются должной степенью творческого подхода к теме исследования;
- ⇒ не обладают практической значимостью;
- ⇒ содержат незначительные ошибки и неточности.

А также, когда в процессе защиты студент в полной мере излагает все положения проведённого исследования, достаточно чётко и правильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, хотя может допустить некоторые неточности.

Оценку **«удовлетворительно»** получают выпускные квалификационные работы, в которых правильно освещаются вопросы темы исследования, но не проявилось логически стройного изложения материала, прослеживается слабая самостоятельная

проработанность научной и специальной литературы, слабое рассмотрение обозначенной проблемы и совокупности всех её аспектов. При этом допускаются определённые ошибки и неточности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится также в случае, когда в процессе защиты студент не точно излагает положения проведённого исследования, не чётко и неправильно отвечает на вопросы ГЭК и замечания рецензентов, не отстаивает свою позицию по исследуемой проблеме, может допустить некоторые ошибки.

Оценка *«неудовлетворительно»* по выпускной квалификационной работе и её защите ставится тогда, когда ВКР не отвечает в полном объёме предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению, а также когда студент не может ответить на замечания рецензентов, объяснить выводы и теоретические положения темы исследования, не владеет материалом, представленным в выпускной квалификационной работе.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится также в том случае, если обнаруживается, что студентом не усвоены в полном объёме теоретические и/или практические основы юридических дисциплин, связанных с темой выпускной квалификационной работы.

При получении оценки *«неудовлетворительно»* студенту предстоит повторная защита по данной теме. Для этого требуется с его стороны дальнейшая работа по осмыслению содержания своего текста, по устранению тех замечаний, которые указаны в рецензиях.

**Итоговая оценка** выпускной квалификационной работы осуществляется Государственной аттестационной комиссией при её публичной защите.

Итоговая оценка включает саму процедуру защиты выпускной квалификационной работы:

⇒ корректное изложение доклада по материалам выпускной квалификационной работы;

⇒ логические, чёткие и правильные ответы студента на поставленные вопросы.

Научная и практическая значимость выпускной квалификационной работы должна раскрываться через параметры практической ценности полученных результатов проведенного студентом исследования.

Прикладной характер исследования должен подтверждаться наличием документов на внедрение, апробацию результатов исследования на студенческих научных конференциях, на использование обоснованных студентом выводов и рекомендаций в практике юридической деятельности конкретного предприятия и организации.

На основании приведенных выше критериев выставляется общая оценка за подготовку и защиту выпускной квалификационной работы:

⇒ «отлично» - высокий уровень сформированности компетенций;

⇒ «хорошо» - базовый уровень сформированности компетенций;

⇒ «удовлетворительно» - низкий уровень сформированности компетенций;

⇒ «неудовлетворительно» - компетенции не сформированы.

#### **4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

##### **4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа – это самостоятельное исследование, в котором на основе полученных знаний по общепрофессиональным дисциплинам и дисциплинам профиля, выдвигается, обосновывается и отстаивается собственная позиция автора по той или иной научной проблеме, имеющей теоретическое, методическое или практическое значение.

Выбор темы выпускной квалификационной работы осуществляется на первом году обучения.

На данном этапе магистранту требуется самостоятельно или, консультируясь с научным руководителем, на основе предложенной и утвержденной в установленном порядке выпускающей кафедрой тематики выпускной квалификационной работы:

1. выбрать проблему исследования в выпускной квалификационной работе;
2. подобрать основную научную, специальную и дополнительную литературу по теме выпускной квалификационной работы;
3. определить важнейшие научные исследования, которые будут положены в основу составления плана и раскрытия содержания темы выпускной квалификационной работы.

Магистрант имеет право предложить свою тему ВКР вместе с обоснованием целесообразности ее разработки при условии соответствия темы профилю магистерской программы.

Работая над научными источниками, специальной и дополнительной литературой, материалами периодической печати и других источников магистранту необходимо целенаправленно выбирать наиболее ценную информацию теоретического и прикладного характера по теме исследования. Изучение связанных с темой выпускной квалификационной работы материалов должно сопровождаться записями в целях определения узловых вопросов, которые послужат основой для составления плана выпускной квалификационной работы.

При выборе темы выпускной квалификационной работы необходимо учитывать:

1. личный интерес, опыт, возможности и способности студента;
2. специфику направления подготовки, в рамках которой выполняется выпускная квалификационная работа;
3. научную направленность и возможности выпускающей кафедры, на базе которой будет выполняться выпускная квалификационная работа;
4. требования актуальности, новизны и практической значимости темы исследования;
5. заинтересованность руководства предприятий и организаций в разработке проблемы, исследуемой студентом в выпускной квалификационной работе.

Название темы выпускной квалификационной работы должно быть четким, кратким, точно соответствовать содержанию, объекту и предмету исследования.

План выпускной квалификационной работы должен иметь четкую логику и внутреннее единство. Он в свою очередь призван конкретизировать основные направления теоретического и практического исследования, являться руководством для дальнейшей работы студента.

Написание выпускной квалификационной работы предполагает необходимость решения следующих задач:

- обосновать актуальность выбранной темы исследования, её ценность и значение в области юридического обеспечения предприятий и организаций.
- обосновать предмет и объект исследования в выпускной квалификационной работе.
- изучить теоретические положения, научную и специальную литературу, нормативно-техническую документацию, статистические материалы, справочную и методическую литературу по избранной теме исследования.
- собрать необходимый статистический и фактический материал для проведения конкретного анализа сферы общественных отношений.
- провести анализ собранных данных, используя соответствующие методы обработки и анализа информации, обработать и систематизировать полученную информацию.
- обосновать выводы и разработать рекомендации на основе проведённого анализа.
- изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам, относящимся к теме исследования.

– оформить выпускную квалификационную работу в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми к подобным материалам.

Важнейшие требования к выпускной квалификационной работе заключаются в следующем:

1) содержание темы должно раскрываться на основе изучения учебной литературы, специальной и дополнительной научной литературы, статистических данных, законодательных актов, материалов судебной практики;

2) в работе должны содержаться элементы научного творчества, теоретические положения должны освещаться во взаимосвязи с практикой и быть направлены на прогрессивное развитие теории и практики соответствующей отрасли, подотрасли права, правового института и т.д.;

3) в структуре работы должны выделяться введение, основная часть, заключение, библиографический список и приложения (в виде таблиц, схем, документов и других материалов);

4) должен надлежащим образом быть оформлен научный аппарат – сноски, ссылки, библиографический список литературы (согласно требованиям, действующих ГОСТ по оформлению библиографического списка, ссылок и пр.);

5) текст должен излагаться самостоятельно, в соответствии с планом, не допускается дословное его заимствование из прочитанной литературы без соответствующих ссылок на первоисточник;

6) материал выпускной квалификационной работы должен излагаться чётко, последовательно, логически взаимосвязано, быть грамотно отредактирован;

7) фактический материал, представленный в работе должен характеризоваться такими свойствами, как новизна, точность, объективность и достоверность;

8) каждый параграф и главы магистерской работы должны иметь обобщения и раскрытие логической связи с направлениями исследования.

Студент в процессе подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской работы) должен:

1) продемонстрировать способность изучать и критически анализировать современные научные специальные разработки по теме исследования;

2) уметь научно обрабатывать нормативно-правовой, статистический и фактический материал по теме исследования;

3) грамотно проводить обобщения результатов исследования и обосновывать правильные выводы;

4) увязывать теоретические положения с практикой реализации правовых норм;

5) самостоятельно вырабатывать конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства в изучаемой сфере.

В указанных моментах и заключаются элементы научного творчества и самостоятельности студента при выполнении магистерской работы.

### **Примерная тематика выпускных квалификационных работ**

1. Система личных прав и свобод: проблемы реализации и гарантии.
2. Правовой статус государственного служащего.
3. Положение региональных органов исполнительной власти в системе государственной власти Российской Федерации.
4. Обеспечение безопасности деятельности органов государственной власти и управления.
5. Особенности финансового контроля в Российской Федерации.
6. Правовое регулирование бюджетной деятельности в Российской Федерации.
7. Особенности правового регулирования налогообложения субъектов малого предпринимательства.



8. Правозащитная деятельность органов государственной власти Российской Федерации.
9. Президент Российской Федерации - гарант прав человека и гражданина.
10. Управление размещением государственного заказа в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития законодательства.

## **5. Методические материалы**

Основные требования к ВКР:

- соответствие названия работы ее содержанию, специализации, четкая целевая направленность, актуальность;
- логическая последовательность, корректное изложения материала;
- необходимая глубина исследования и убедительность аргументации;
- конкретность представления практических результатов работы;
- грамотное оформление работы.

Объем ВКР должен составлять 70-90 страниц, не считая приложений (1 страница текста – это 28 строк по 60 символов в строке). Не должно быть диспропорции между объемами глав работы.

В структуре выпускной квалификационной работы должны быть: содержание, введение, 2-3 главы основного текста, заключение, библиографический список и приложения.

Содержание ВКР включает наименование разделов с указанием номера начальной страницы.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется степень её новизны, формулируются объект, предмет, цель, задачи, теоретическая и/или практическая значимость, определяются методы исследования, указывается теоретическая основа, отражается структура работы. Введение по объёму должно занимать 3-6 страниц (до 10 процентов общего текста выпускной квалификационной работы).

Основная часть. Для ВКР достаточно, как правило, 2-3 глав, каждая из которых делится на 2-3 параграфа. Каждую главу целесообразно завершать краткими выводами.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Названия глав и параграфов должны быть краткими, состоящими из ключевых слов, несущих необходимую смысловую нагрузку.

Стиль написания ВКР – безличный монолог, т.е. изложение ведется от третьего лица. Не употребляется форма первого и второго лица местоимений единственного числа. Следует использовать принятую научную терминологию.

Следует отметить, что в ВКР необходимо обеспечить логическую связь между главами и последовательное развитие основной идеи на протяжении всей работы.

В заключении указываются общие результаты квалификационного исследования, оценивается эффективность используемых подходов, методов и методики, формулируются выработанные практические рекомендации. Из текста заключения должно быть ясно, что цель и задачи ВКР полностью выполнены. Последовательность изложения выводов должна соответствовать порядку представления материала в тексте работы. Объем заключения составляет примерно 2-3 страницы.

Библиографический список содержит не менее 50 наименований литературных источников.

В приложении размещаются справочные материалы, таблицы, схемы, фрагменты нормативных документов и т.п. и нумеруется (приложение 1, приложение 2 и т.д.)

Указанный материал включается в приложения с целью сокращения объема основной части ВКР, страницы его не входят в подсчет общего объема работы.

Приложение является одновременно иллюстративным раздаточным материалом по время защиты ВКР (на бумажном носителе для членов комиссии или в качестве мультимедийной презентации).

Связь приложений с текстом осуществляется с помощью ссылок со словом «смотри», которое сокращается и заключается в круглые скобки, например: (см. приложение 1).

Выпускная квалификационная работа оформляется в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Поля страниц должны иметь следующие размеры: левое – 35 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Текст печатается через полтора интервала шрифтом Times New Roman, 14 кеглем (для сносок 12 кегль). Номера страниц размещаются в верхней части листа по центру. Применяется сквозная нумерация страниц, начиная с титульного листа и включая приложения. Номер страницы на титульном листе не печатается.

Текст должен быть переплетен (сброшюрован) в твердую обложку. ВКР с отзывом научного руководителя, внешней рецензией, планом-графиком, заявкой на тему ВКР (если имеется) представляется на кафедру в одном экземпляре за месяц до защиты для нормоконтроля и дальнейшего рецензирования на соответствующей кафедре. В установленные выпускающей кафедрой сроки студенты проходят предзащиту.

### **Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция, не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи, рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания,

обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучаемому предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.